

КУЛЬТУРА И ЦИВИЛИЗАЦИЯ

УДК 316.752

DOI: 10.22412/2413-693X-2026-20-2-174-181

ТУРИСТСКОЕ БУДУЩЕЕ РОССИЙСКИХ РЕГИОНОВ: СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ И ИННОВАЦИОННЫЕ ПРЕДПОСЫЛКИ РАЗВИТИЯ

ЛЫСИКОВА Ольга Валерьевна,

Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю. А. (Саратов, Россия);

Доктор социологических наук, профессор; e-mail: olga.lysikova@inbox.ru

ЛЫСИКОВА Наталия Павловна,

Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского

(Саратов, Россия); Кандидат философских наук, доцент; e-mail: 450885@list.ru

Аннотация. В статье рассматриваются социокультурные и инновационные предпосылки туристского развития российских регионов, связанного с решением стратегической задачи по формированию национального единства народов Российской Федерации в условиях возрастания внутренних рисков и внешних вызовов. Акцентируется внимание на многоцелевой направленности туристской деятельности, способствующей сплоченности российского народа, решению как стратегических, так и региональных задач. Осуществляется анализ теоретико-методологических подходов инновационного развития в региональном туризме и предлагаются рекомендации по перспективной разработке и поэтапной реализации региональной модели туристской деятельности, связанной как с территориальными, природно-климатическими, культурно-языковыми, этноконфессиональными особенностями туристско-рекреационной дестинации, так и со стремлением к технологическому суверенитету и технологическому лидерству. По результатам комплексного исследования туристских практик российских регионов в контексте социокультурного и инновационного развития авторами обосновывается туристское будущее российских регионов. Исследование теоретико-методологических подходов инновационного развития в региональном туризме позволяет сделать вывод о перспективности гармоничного синтеза подхода «умной специализации» для выбора технологических приоритетов; кластерной модели для организации взаимодействия; методологий Agile и дизайн-мышления для оперативного прототипирования и внедрения инноваций на основе принципов устойчивого развития туризма. Прикладное исследование требует междисциплинарного подхода, сочетающего классические экономические теории с современными методиками анализа цифровой трансформации и управления экосистемами с обязательной проекцией на специфику туризма в российских регионах в сквозной перспективе «прошлое – настоящее – будущее».

Ключевые слова: туризм, регион, Россия, развитие, будущее, туристско-рекреационная дестинация, социокультурные предпосылки, инновационные предпосылки, культура, национальное единство, региональная модель туризма, менеджмент, технологический суверенитет, технологическое лидерство, национальное культурное наследие, турист, путешественник, риски, вызовы, безопасность

Для цитирования: Лысикова, О. В., Лысикова, Н.П. Туристское будущее российских регионов: социокультурные и инновационные предпосылки развития // Сервис plus. 2026. Т. 20 № 2. С. 174–181. DOI: 10.22412/2413-693X-2026-20-2-174-181.

Статья поступила в редакцию: 12.01.2026.

Статья принята к публикации: 25.02.2026.

CULTURE AND CIVILIZATION

UDC 316.752

DOI: 10.22412/2413-693X-2026-20-2-174-181

THE TOURISM FUTURE OF RUSSIAN REGIONS: SOCIO-CULTURAL AND INNOVATIVE DEVELOPMENT PRECONDITIONS

Olga V. LYSIKOVA,

Yuri Gagarin State Technical University of Saratov (SSTU) (Saratov, Russia);

PhD (Dr. Sc.) in Sociology, Professor, e-mail: olga.lysikova@inbox.ru

Nataliya P. LYSIKOVA,

Saratov State University (Saratov, Russia);

PhD (Cand. Sc.) in Philosophy, Associate Professor; e-mail: 450885@list.ru

Abstract. The article examines the sociocultural and innovative prerequisites for the tourism development of Russian regions, which is related to the strategic task of forming the national unity of the peoples of the Russian Federation in the context of increasing internal risks and external challenges. The article focuses on the multi-purpose nature of tourism activities, which contribute to the cohesion of the Russian people and the solution of both strategic and regional tasks. The article analyzes the theoretical and methodological approaches to innovative development in regional tourism and proposes recommendations for the prospective development and gradual implementation of a regional model of tourism activities, which is related to the territorial, natural-climatic, cultural-linguistic, and ethno-religious features of the tourist and recreational destination, as well as to the pursuit of technological sovereignty and technological leadership. Based on the results of a comprehensive study of the tourism practices of Russian regions in the context of socio-cultural and innovative development, the authors substantiate the tourism future of Russian regions. The study of theoretical and methodological approaches to innovative development in regional tourism allows us to conclude that a harmonious synthesis of the “smart specialization” approach for selecting technological priorities, a cluster model for organizing cooperation, and Agile and design thinking methodologies for rapid prototyping and innovation implementation based on the principles of sustainable tourism development is promising. Applied research requires an interdisciplinary approach that combines classical economic theories with modern methods of analyzing digital transformation and ecosystem management, with a mandatory focus on the specifics of tourism in Russian regions in the past, present, and future.

Keywords: tourism, region, Russia, development, future, tourist and recreational destination, sociocultural prerequisites, innovative prerequisites, culture, national unity, regional tourism model, management, technological sovereignty, technological leadership, national cultural heritage, tourist, traveler, risks, challenges, security

For citation: Lysikova, O.V., Lysikova, N.P. (2026). The tourism future of Russian regions: socio-cultural and innovative development preconditions. *Service plus*, 20(2), 174–181. DOI: 10.22412/2413-693X-2026-20-2-174-181. (In Russ.).

Submitted: 12/01/2026.

Accepted: 25/02/2026.

Актуальность и проблемное поле исследования

В условиях возрастания внешних вызовов и ситуаций неопределенности объявление 2026 года Годом национального единства в Российской Федерации [8] имеет важное стратегическое и социокультурное значение для поступательного развития всех сфер жизни и деятельности человека, в том числе туристской деятельности, в процессе которой реализуется множество задач, осуществляется знакомство жителей с богатым культурным, природным, этноконфессиональным наследием российских регионов, формирующим представление о российском народе, его истории и культуре, выдающихся личностях и их достижениях в сквозной перспективе «прошлое – настоящее – будущее».

Актуальность стратегии, ориентированной на национальное единство народов, проживающих на территории России, подтверждается современными внешними вызовами и внутренними рисками, которые требуют опережающих или ответных решений и конкретных действий [9, с. 7], а также учета ряда обстоятельств.

Во-первых, в законодательстве Российской Федерации понятие «регион» используется для обозначения национально-территориальных и административно-территориальных субъектов, части территории России, обладающей общностью природных, социально-экономических, национально-культурных и иных условий. Политическое, экономическое, этноконфессиональное, социокультурное объединение 89 регионов – субъектов Российской Федерации, включающее 48 областей, 24 республики, 9 краев, три города федерального значения, одну автономную область, четыре автономных округа в единое целое, – позволяет не только сформировать у населения ощущение безопасного существования каждого народа и его представителей, но и укрепляет культурные и межэтнические связи как внутри региона, так и в стране в целом.

Во-вторых, в настоящее время существует достаточно много примеров разрушения устойчивых взаимоотношений внутри единой нации по причине прежде всего агрессивной внешней пропаганды, противопоставляющей отдельные части этноса друг другу, искажающей исторические события, деятельность и биографии их

участников. Для этого достаточно вспомнить тот факт, что этнические китайцы проживают как в самом Китае, так и в Гонконге, который с 1947 года официально является частью Китайской Народной Республики и управляется на основе принципа «одна страна – две системы». Однако «материковые» и «островные» китайцы воспитываются в разных идеологических и социокультурных системах, поэтому проживающие в Гонконге идентифицируют себя кем угодно: американцами, англичанами, «сверхчеловеками», но только не китайцами. Тотальная западная пропаганда направлена на все без исключения социально-демографические группы населения острова, включая рабочих, рыбаков, работников порта, обслуживающий персонал. Изначально, до захвата территории чужеземцами, материковые и островные китайцы имели общие культурные традиции, являлись единой нацией, однако по причине интенсивной враждебной деятельности средств массовой информации, которые нагнетали отчуждение и противопоставление, не стеснялись в клевете и дезинформации, происходили изменения в общественном сознании островных китайцев на традиционные ценности, бытовую и праздничную культуру, язык повседневного общения [1, с. 21].

В-третьих, современный человек находится в условиях демифологизации национальной культуры, что не может не сказаться на его отчуждении от традиционных ценностей, разрушении взаимосвязей внутри этноса, а также взаимодействий с другими народами, проживающими в России. В развитии национального культурного наследия, созданного предками и переданного потомкам, одновременно присутствуют противоположные взаиморазрушающие и взаимосозидающие процессы, а именно: мифотворчество и демифологизация. Национальное наследие жителей региона на протяжении веков остается доминантой их традиционной культуры, хранителем уникальной ценностной информации, объединяющей народ в единое целое. К концептуальным признакам, запускающим процесс демифологизации, относим следующие:

- непринятие традиционных мифов общественным сознанием;
- отсутствие корреляции с традиционными ценностями национального культурного наследия;

Туристское будущее российских регионов: социокультурные и инновационные предпосылки развития

- несоответствие культурных этноценностей социокультурным реалиям на глубинном уровне;
- неиспользование культурных ценностей народа в коммуникативных, культурных, образовательных и прочих социальных практиках.

Готовность к появлению отреставрированных, узнаваемых и поддерживаемых, особенно старшим поколением, традиционных мифов, переоценке прежних стереотипов мышления, деятельности, поведения, общения, социальных практик, сложившихся на протяжении веков национальных образцов, современному прочтению произведений классического и национального искусства, художественных образов и исторических персоналий, использованию новых культурных форм, а также не востребовавшая исторически сложившихся мифов, разочарованность в их ценности неизбежно приводят к демифологизации индивидуального, группового и общественного сознания, разрушению национального единства российского народа. Отсюда следует, что «историческая память как один из аспектов общественного и индивидуального сознания формирует идентичность человека благодаря осмыслению прошлого и настоящего народа, персонифицированного в конкретных образах, которые в течение времени могут трансформироваться, подвергаться демифологизации и псевдогероизации» [2, с. 265], разрушать его представление о российском народе как о единой общности.

Исходя из представленного проблемного поля, а также на основе анализа нормативно-правовой базы, исследовательских изысканий предшественников, целью статьи является комплексное исследование туристских практик российских регионов в контексте социокультурного и инновационного развития с использованием диалектического, ретроспективного, прогностического, хронологического, хорологического подходов. Объектом исследования является туристское будущее российских регионов, а предметом – социокультурное и инновационное развитие российских туристско-рекреационных дестинаций. Задачи исследования таковы:

- анализ и систематизация социокультурных и инновационных предпосылок развития туризма в российских регионах;
- исследование теоретико-методологических подходов инновационного развития и технологического лидерства в региональном туризме;

- авторские рекомендации по перспективной разработке и поэтапной реализации региональной модели туристской деятельности, связанной с территориальными, природно-климатическими, культурно-языковыми, этноконфессиональными особенностями туристско-рекреационной дестинации.

Методология и результаты исследования

Развитие как закономерное, направленное, качественное изменение туристской составляющей региона предполагает использование и практическое воспроизведение всего многообразия существующих в его распоряжении связей, характеристик, отношений и процессов в реальном времени. В результате множественных изменений возникает новое качественное состояние туристской отрасли отдельной территории, поступательно реализующей будущую региональную модель туризма.

Одним из основных инструментов развития туристского будущего российских регионов являются национальные проекты, позволяющие более полно и эффективно реализовать программы социально-экономического развития России до 2030 года, которые включают решения, направленные на укрепление экономики регионов и страны в целом, обеспечивают их технологический суверенитет и технологическое лидерство [7, с. 52], повышают уровень жизни населения, что, несомненно, способствует национальному единству российского народа. Подтверждением является выделение таких национальных проектов, как «Молодежь и дети», «Семья», «Продолжительная и активная жизнь», «Инфраструктура для жизни», «Экологическое благополучие», «Туризм и гостеприимство». По итогам заседания Совета при Президенте по стратегическому развитию и национальным проектам, состоявшегося 8 декабря 2025 года, были утверждены конкретные поручения, связанные с каждым из них. Так, по реализации национального проекта «Туризм и гостеприимство» были даны поручения, предусматривающие «сокращение сроков рассмотрения заявок туристских групп; упрощение получения разрешений на проведение многодневных туристских маршрутов, сплавы и подвоз людей к туристским маршрутам; создание оборудованных мест для лагерей и стоянок на туристских маршрутах; меры повышения доходов от развития

экологического туризма на особо охраняемых природных территориях» [5].

Полагаем, что основными социокультурными предпосылками формирования туристского будущего российских регионов являются следующие:

- определение общих тенденций развития, связанного как с культурно-ценностными установками социума, так и с социокультурными и этноконфессиональными региональными особенностями;
- территориальные и природно-ресурсные характеристики регионов, доминирующие в выстраивании конкретных маршрутов, средств, способов, сроках доставки и сопровождения туристов;
- наличие уникальных культурных, исторических, религиозных и природных памятников, имеющих российскую и мировую известность [3, с. 35];
- выделение определяющих, традиционных для конкретного региона направлений туристской деятельности, которые давно сформированы, хорошо себя зарекомендовали, востребованы населением, и инновационных, авторских, эксклюзивных, представляющих особый интерес для отдельных профессиональных, молодежных и иных групп, для индивидуальных или семейных туристов.

Проблематика теоретико-методологических подходов инновационного развития в региональном туризме тесно связана с технологическим лидерством и технологическим суверенитетом страны и пролегает на стыке экономики, стратегического менеджмента, турологии, инноватики.

Инновационное развитие в туризме – это процесс создания, внедрения и распространения новых или значительно улучшенных продуктов, услуг, процессов, методов управления и технологий, направленных на повышение конкурентоспособности, устойчивости и привлекательности туристско-рекреационной дестинации. Технологическое лидерство в региональном туризме – это способность региона формировать и использовать передовые технологические решения (цифровые, инфраструктурные, управленческие, экологические, социокультурные) для создания уникальных турпродуктов, повышения эффективности индустрии туризма и гостеприимства, стремления

к ведущим позициям на национальном и международном рынках туризма.

Специфика российского регионального туризма состоит в следующем:

- во-первых, огромная территория;
- во-вторых, неравномерность развития;
- в-третьих, концентрация ресурсов в ограниченном числе туристско-рекреационных дестинаций (национальный туристский маршрут «Золотое кольцо», Байкал, Камчатка, Сочи);
- в-четвертых, климатические вызовы и ярко выраженная зависимость от сезонности;
- в-пятых, слабо развитая инфраструктура в большинстве регионов.

Исследование теоретико-методологических подходов инновационного развития в региональном туризме опирается на синтез нескольких теоретических пластов.

Во-первых, это экономические и управленческие теории:

- теория инноваций Й. Шумпетера [12] (созидательное разрушение) – основа для осмысления инноваций в туризме как новых комбинаций ресурсов и социальных практик, например, синтез этнотуризма, гастрономии и дополненной реальности;
- теория кластерного развития М. Портера [6] служит ключевым подходом для развития туризма в российских регионах. Формирование туристско-рекреационных кластеров (ТРК) как сетевых структур, объединяющих предприятия сферы гостеприимства, региональные органы исполнительной власти, научное сообщество, образовательные учреждения для получения синергетического эффекта. Данный теоретико-методологический подход требует анализа цепочек создания ценности;
- концепция «умной специализации» (Smart Specialisation) как звено в эволюции кластерного подхода. Его суть применительно к инновационному развитию и технологическому лидерству в региональном туризме состоит в том, что регион идентифицирует свои уникальные конкурентные преимущества, например арктический туризм в Мурманске, промышленный туризм в Челябинске, водный туризм в Саратове, экологический туризм в Салехарде. Фокусировка инноваций

Туристское будущее российских регионов: социокультурные и инновационные предпосылки развития

и концентрация инвестиций происходят именно в этих выбранных нишах;

- теории устойчивого развития являются как этическими, так и методологическими основаниями инновационного развития и технологического лидерства в региональном туризме. Инновации в туризме и гостеприимстве должны быть как экономически эффективными, так и социально доступными, экологически ответственными.

Во-вторых, это региональные и пространственные теории:

- теория поляризованного развития Ф. Перру [11] объясняет «эффект магнита» у ведущих туристских центров и необходимость специальных механизмов поддержки периферийных регионов, например через создание опорных туристских зон;
- концепция креативного класса и креативных городов Р. Флориды [10] акцентирует внимание на человеческом капитале, творческой среде, качестве жизни для привлечения инноваторов, создающих новые туристские продукты.

В-третьих, это туристские и маркетинговые теории:

- подход, ориентированный на потребительский опыт, смещает фокус с продажи услуг на проектирование целостного, эмоционально насыщенного впечатления. Методологические приемы служат дизайн-мышление и карты пути клиента;
- концепция управления туристско-рекреационной дестинацией рассматривает регион в качестве единого продукта в контексте операционного и стратегического менеджмента. Инновационное развитие и технологическое лидерство в региональном туризме достигаются с помощью систем навигации, единых бренд-платформ, управления потоками [4, с. 21].

Обратимся к системному анализу методологического инструментария исследования теоретико-методологических подходов инновационного развития и технологического лидерства в региональном туризме.

Во-первых, эффективно используются качественные методы исследования: экспертные интервью; фокус-группы с представителями

турбизнеса, IT-компаний, региональных органов власти, НКО; кейс-стади успешных инновационных проектов в российских регионах, например «Императорский маршрут», «Сказочная карта России», цифровизация музеев, внедрение систем «умный город», «умный курорт»; контент-анализ документов – Стратегии социально-экономического развития регионов, отраслевые госпрограммы на предмет инновационных и технологических компонентов.

Во-вторых, применяются количественные методы исследования: опросы туристов и представителей турбизнеса для оценки восприятия инноваций; статистический анализ данных Ростуризма, Росстата, АТОР с использованием таких индикаторов, как доля онлайн-продаж, внедрение бесконтактных технологий, инвестиции в IT, удовлетворенность туристов; бенчмаркинг и сравнительный анализ регионов-лидеров (Московская область, Краснодарский край, Татарстан).

В-третьих, используются специфические методики: SWOT-, PEST-, STEP-анализ инновационного потенциала региона; построение сценарных моделей технологического развития; картографические методы (ГИС) для анализа туристских потоков и инфраструктуры; социально-сетевой анализ (SNA) для изучения связей внутри туристских кластеров.

Научная методология должна быть применена к исследованию конкретных направлений технологического лидерства российских регионов в туризме:

- цифровая трансформация: виртуальная/дополненная реальность (VR/AR) в музеях, мобильные гиды, цифровые двойники объектов экскурсионного показа и рассказа;
- данные и аналитика: Big Data для управления турпотоками, прогноз спроса, персонализированный маркетинг;
- «умная» инфраструктура: IoT-датчики для контроля на турмаршрутах, в отелях и ресторанах, системы интеллектуального транспорта и парковок;
- новые средства размещения и транспорта: эко-отели, глэмпинги, развитие малой авиации, электротранспорт;
- платформенные решения: агрегаторы уникального локального опыта (размещение,

питание, мастер-классы, гиды), мобильные и веб-приложения (супераппы) для туристско-рекреационных дестинаций.

Итак, исследование теоретико-методологических подходов инновационного развития в региональном туризме позволяет сделать вывод о перспективности гармоничного синтеза подхода «умной специализации» (RIS3) для выбора технологических приоритетов; кластерной модели для организации взаимодействия; методологий Agile и дизайн-мышления для оперативного прототипирования и внедрения инноваций на основе принципов устойчивого развития туризма.

Выводы по результатам исследования

Таким образом, основные предпосылки туристского будущего российских регионов включают как общие тенденции стратегического развития Российской Федерации и национальные проекты, так и использование мирового, российского, регионального опыта, новаторские направления, подходы и формы туристской деятельности, территориальные, природно-ресурсные, социокультурные особенности каждого региона, позволяющие

работать на перспективу и поэтапно реализовать региональную модель туристской деятельности.

Совокупность социокультурных и инновационных предпосылок туристского развития российских регионов связано с решением стратегической задачи по формированию национального единства народов Российской Федерации для достижения технологического лидерства страны.

По результатам исследования делаем вывод о наличии комплекса социокультурных и инновационных предпосылок развития туризма в российских регионах, что свидетельствует о необходимости формирования интегративной модели инновационного развития, адаптированной к условиям конкретного российского региона – туристско-рекреационной дестинации. Исследование требует междисциплинарного подхода, сочетающего классические экономические теории с современными методиками анализа цифровой трансформации и управления экосистемами с обязательной проекцией на специфику туризма в российских регионах в сквозной перспективе «прошлое – настоящее – будущее».

Список источников

1. Зотов Г. Рецепты китайской беды. Западная пропаганда разорвала единый народ на части, и их теперь пытаются «сшить» заново // Аргументы и факты. – 2025. – № 52.
2. Лысикова Н. П. Героические мифы и демифологизация исторической памяти / Н. П. Лысикова // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. – 2025. – Т. 25. – Вып. 4. – С. 261–266.
3. Лысикова О. В. Этнокультурный и религиозный туризм как приоритетные виды российского туризма / О. В. Лысикова, Н. П. Лысикова // Сервис plus. – 2023. – Т. 17. – № 4. – С. 33–40.
4. Менеджмент туристического бизнеса: монография / О. В. Лысикова, Л. В. Славнецкова, С. П. Акутина [и др.]. – М.: Ай Пи Ар Медиа, 2025. – 255 с.
5. Перечень поручений по итогам заседания Совета по стратегическому развитию и национальным проектам <http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/78991> Дата обращения 10.09.2025.
6. Портер М. Конкуренция. – М.: Издательский дом «Вильямс», 2001.
7. Траектория экономического развития России – 2025. – М.: Росконгресс, 2026. – 106 с.
8. Указ «О проведении в Российской Федерации Года единства народов России» // <http://kremlin.ru/acts/news/78861> Дата обращения 20.01.2026.
9. Экономика информационной безопасности: логика принятия решений и роль руководителей служб ИБ в формировании бюджета. – М.: Институт изучения мировых рынков, 2025. – 27 с.
10. Florida R. Cities and the Creative Class. City & Community. 2003, vol. 2, no. 1, pp. 319.
11. Perroux F. Note on the Concept of «Growth Poles» // Regional Economics: Theory and Practice. Ed. by D. L. McKee, R. D. Dean, W. H. Leahy. New York: The Free Press, 1970, pp. 93–103.
12. Schumpeter J. Capitalism, Socialism and Democracy. – London: Routledge, 1942.

References

1. Zotov, G. (2025). Retsepty kitayskoy bedy. Zapadnaya propaganda razorvala edinyy narod na chasti, i ikh teper' pytayutsya «shit'» zanovo [Recipes for China's trouble. Western propaganda tore a united people apart, and they are now trying to "sew" them back together]. *Argumenty i fakty [Arguments and Facts]*, 52. (In Russ.).
2. Lysikova, N.P. (2025). Geroicheskie mify i demyologizatsiya istoricheskoi pamiati [Heroic myths and demythologization of historical memory]. *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaia seriya. Seriya: Philosophia. Psihologiya. Pedagogika [Izvestiya of Saratov University. Philosophy. Psychology. Pedagogy]*, 25(4), 261–266. (In Russ.).
3. Lysikova, O.V., Lysikova, N.P. (2023). Ethnocultural and religious tourism as priority species Russian tourism. *Service plus*, 17(4), 33–40. DOI: 10.5281/zenodo.10609981. (In Russ.).
4. Lysikova, O.V., Slavnetzkova, L.V., & Akutina, S.P. et al. (2025). *Menedzhment turisticheskogo biznesa [Tourism business management]: monograph*. Moscow: IPR Media. (In Russ.).
5. *Perechen' porucheniy po itogam zasedaniya Soveta po strategicheskomu razvitiyu i natsional'nym proektam [List of instructions following the meeting of the Council for Strategic Development and National Projects]*. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/78991> (Accessed on September 10, 2025). (In Russ.).
6. Porter, M. (2001). *Konkurentsiya [Competition]*. Moscow: Williams Publishing House. (In Russ.).
7. *Traektoriya ekonomicheskogo razvitiya Rossii – 2025 [Russia's economic development trajectory – 2025]*. Moscow: Roscongress, 2026. (In Russ.).
8. «O provedenii v Rossiyskoy Federatsii Goda edinstva narodov Rossii» [“On holding the Year of Unity of the Peoples of Russia in the Russian Federation”]: Decree. URL: <http://kremlin.ru/acts/news/78861> Дата обращения 20.01.2026. (Accessed on January 20, 2026). (In Russ.).
9. *Ekonomika informatsionnoy bezopasnosti: logika prinyatiya resheniy i rol' rukovoditeley sluzhb IB v formirovanii byudzheta [Economics of information security: the logic of decision-making and the role of information security service leaders in budget formation]*. Moscow: Institute for the Study of World Markets, 2025.
10. Florida, R. (2003). Cities and the Creative Class. *City & Community*, 2(1), 3–19.
11. Perroux, F. (1970). Note on the Concept of «Growth Poles». In: McKee, D.L., Dean, R.D., & Leahy, W.H. et al. *Regional Economics: Theory and Practice*. New York: The Free Press, 93–103.
12. Schumpeter, J. (1942). *Capitalism, Socialism and Democracy*. London: Routledge.