

ОБРАЗОВАНИЕ, ВОСПИТАНИЕ И ПРОСВЕЩЕНИЕ

УДК 379.85

DOI: 10.22412/2413-693X-2026-20-2-3-13

ЭФФЕКТИВНЫЕ МЕХАНИЗМЫ В УПРАВЛЕНИЯ ОСОБО ОХРАНЯЕМЫМИ ТЕРРИТОРИЯМИ УРАЛЬСКОГО РЕГИОНА

БЕЛОМЕСТНОВА Маргарита Евгеньевна,

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации (Москва, РФ);

Кандидат педагогических наук, доцент; e-mail: MEBelomestnova@fa.ru

МЕНТУСОВ Александр Витальевич,

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации (Москва, РФ);

Студент 4-го курса направления подготовки «Туризм», стажер Проектного офиса развития Арктики (ПОРА);

e-mail: mentusov@vk.com

Аннотация. Статья посвящена анализу эффективных механизмов управления ООПТ с акцентом на создание единой экологической сети для сохранения биоразнообразия и устойчивого развития. В статье выделены основные преимущества внедрения модели государственно-частного партнерства: привлечение частных инвестиций, повышение качества управления, развитие туристской инфраструктуры и популяризация ООПТ. Также рассмотрены риски, связанные с экологическими нарушениями, правовой неопределенностью и недостаточной заинтересованностью бизнеса в долгосрочных проектах. На основе анализа успешных примеров реализации ГЧП на Урале, включая проекты в национальных парках «Таганай», «Зюраткуль» и государственном природном заповеднике «Денежкин Камень», предложены рекомендации по совершенствованию механизмов партнерства. Среди них – разработка правовой базы, внедрение экологических стандартов для частных партнеров, усиление государственного контроля и продвижение ООПТ как объектов экологического туризма. Выводы статьи подчеркивают необходимость комплексного подхода к управлению особо охраняемыми территориями Урала с целью обеспечения их экологической устойчивости, социально-экономического развития региона и сохранения природного наследия для будущих поколений.

Ключевые слова: особо охраняемые природные территории, государственно-частное партнерство, Урал, устойчивое развитие, экологический туризм, природное наследие

Для цитирования: Беломестнова, М.Е., Ментусов, А.В. Эффективные механизмы в управления особо охраняемыми территориями Уральского региона // Сервис plus. 2026. Т. 20 № 2. С. 3–13. DOI: 10.22412/2413-693X-2026-20-2-3-13.

Статья поступила в редакцию: 12.01.2026.

Статья принята к публикации: 16.02.2026.

EDUCATION, UPBRINGING AND ENLIGHTENMENT

UDC 379.85

DOI: 10.22412/2413-693X-2026-20-2-3-13

EFFECTIVE MECHANISMS FOR MANAGING SPECIALLY PROTECTED AREAS IN THE URAL REGION

Margarita E. BELOMESTNOVA,

Financial University under the Government of the Russian Federation (Moscow, Russia);

PhD (Cand. Sc.) in Pedagogics, Associate Professor; e-mail: MEBelomestnova@fa.ru

Alexander V. MENTUSOV,

Financial University under the Government of the Russian Federation (Moscow, Russia)

4th-year student in the field of tourism, Intern at the Arctic Development Project Office; e-mail: mentusov@vk.com

Abstract. This article analyzes effective mechanisms for managing protected areas, focusing on creating a unified ecological network for biodiversity conservation and sustainable development. The article highlights the key benefits of implementing a public-private partnership model: attracting private investment, improving management quality, developing tourism infrastructure, and promoting protected areas. It also examines the risks associated with environmental violations, legal uncertainty, and lack of business interest in long-term projects. Based on an analysis of successful public-private partnership examples in the Urals, including projects in the Taganay and Zyuratkul national parks and the Denezhkin Kamen state nature reserve, recommendations are offered for improving partnership mechanisms. These include developing a legal framework, implementing environmental standards for private partners, strengthening government oversight, and promoting protected areas as ecotourism destinations. The article's conclusions emphasize the need for an integrated approach to managing specially protected areas in the Urals to ensure their environmental sustainability, the region's socioeconomic development, and the preservation of its natural heritage for future generations.

Keywords: protected areas, public-private partnerships, the Urals, sustainable development, ecotourism, natural heritage

For citation: Belomestnova, M. E., Mentusov, A.V. (2026). Effective mechanisms for managing specially protected areas in the Ural region. *Service plus*, 20(2), 3–13. DOI: 10.22412/2413-693X-2026-20-2-3-13. (In Russ.).

Submitted: 12/01/2026.

Accepted: 16/02/2026.

Эффективные механизмы в управления особо охраняемыми территориями Уральского региона

Введение. Трансформация особо охраняемых природных территорий (далее – ООПТ) из объектов исключительно природоохранного и научного значения в активных субъектов туристской индустрии представляет собой тенденцию современной российской политики в сфере экологического туризма. Данный процесс предполагает наделение ООПТ функциями по созданию и коммерциализации собственного экотуристского продукта. Сопровождающая этот курс государственная деятельность сосредоточена на трех основных векторах: модернизации законодательной базы, масштабном инфраструктурном обустройстве территорий и реализации программ, нацеленных на повышение их медийной презентации и физической доступности для различных категорий рекреантов.

Основой управления развитием туризма для сохранения окружающей среды на протяжении многих лет во всем мире является принцип устойчивого развития, согласно которому туризм не должен наносить ущерб природно-рекреационным и культурным ресурсам территории и приводить к их истощению.

Эти ресурсы не только являются базисом для формирования соответствующего туристского продукта, но и составляют наследие народов и наций.

Устойчивое развитие региона, специализирующегося на экологическом туризме, предполагает тщательное планирование и сбалансированное управление развитием туризма, обеспечивающее не только качественный и привлекательный туристский продукт, но и защиту природной среды.

Государственно-частное партнерство (ГЧП) представляет собой механизм взаимодействия между государством и частным бизнесом, направленный на реализацию социально значимых проектов, в том числе в сфере экологии, инфраструктуры и управления природными территориями. В условиях ограниченного бюджетного финансирования и роста экологических вызовов ГЧП становится эффективным инструментом для обеспечения устойчивого развития ООПТ. Этот подход позволяет объединить ресурсы и компетенции государства и бизнеса, направив их на решение задач, связанных с сохранением природного наследия, развитием инфраструктуры и популяризацией экологического туризма.

Несмотря на значимость ООПТ для сохранения биоразнообразия и устойчивого развития, их финансирование остается глобальной проблемой. Во многих странах, включая Россию, бюджетные ассигнования покрывают лишь часть необходимых затрат, составляя в среднем около 30 % от минимальных потребностей. В России и большинстве стран СНГ на финансирование ООПТ направляется менее 2 % ВВП, что свидетельствует о хроническом недофинансировании этих территорий и необходимости активизации внебюджетных источников [2, с. 26]. Данный контекст обуславливает актуальность поиска эффективных механизмов управления, способных привлечь частные инвестиции и обеспечить финансовую устойчивость ООПТ.

Анализ публикаций по проблематике исследования.

Проблемы организации деятельности ООПТ исследуются в работах В. В. Докучаева, Н. Ф. Реймерса, К. П. Филонова, Ф. Р. Штильмарка и др., проблемы повышения эффективности функционирования организационных систем – в работах К. А. Багриновского, В. Н. Буркова, Ю. Б. Гермейера, В. В. Кондратьева, А. Ф. Кононенко, Э. Маскина, Д. А. Новикова, Т. Н. Третьяковой, О. Харта и др.

Различные аспекты управления ООПТ Уральского федерального округа изучаются в диссертационном исследовании О. В. Богдановой, где автор отмечает необходимость разработки механизма совершенствования системы управления ООПТ, обусловленной целью обеспечения эффективного функционирования природоохранных объектов и поддержки равновесия природно-экологического и экономического потенциала [3].

Ряд зарубежных и отечественных исследователей в качестве координационного механизма развития туризма в ООПТ изучают туристские кластеры.

Понятие кластера впервые определено М. Портером как «сконцентрированные по географическому признаку группы взаимосвязанных компаний, специализированных поставщиков, поставщиков услуг, а также связанных с их деятельностью организаций в определенных областях, конкурирующих, но ведущих совместную деятельность и обладающих наиболее развитыми детерминантами конкурентоспособности».

В. И. Кружалин акцентирует внимание на субъектном составе туристского кластера, в который обязательно должны входить как органы государственного управления, так и различные общественные (включая научно-образовательные) организации.

Вопросы государственно-частного партнерства в управлении ООПТ активно обсуждаются в научной литературе, поскольку данный механизм способен обеспечить устойчивое развитие территорий, объединяя усилия государства и бизнеса. Исследования в этой области охватывают широкий спектр тем, включая правовые аспекты, экономическую эффективность, экологические риски и социальные последствия внедрения ГЧП [6].

Методы и методология. Для достижения поставленной цели и решения задач исследования механизмов управления ООПТ Уральского региона был применен комплексный методологический подход, синтезирующий теоретические, эмпирические и сравнительные методы. Выбор данной методологической стратегии обусловлен необходимостью многоаспектного анализа, объединяющего изучение концептуальных основ и институциональных рамок ГЧП с оценкой их практической реализации и адаптации к специфическим социально-экономическим и экологическим условиям конкретных территорий.

На теоретико-методологическом этапе были применены методы системного, сравнительно-правового и контент-анализа. В рамках системного анализа осуществлен обзор и синтез ключевых положений научной литературы по проблемам финансирования и управления ООПТ, моделям самоокупаемости и специфике ГЧП в природоохранной сфере.

Сравнительно-правовой анализ позволил выявить и систематизировать нормы федерального и регионального законодательства, регулирующие деятельность ООПТ и использование партнерских механизмов (в частности, Федерального закона от 13.07.2015 № 224-ФЗ «О государственно-частном партнерстве...» и профильных положений Федерального закона «Об особо охраняемых природных территориях»).

Контент-анализ был применен к стратегическим документам (национальный проект «Экология», региональные программы развития туризма)

для определения приоритетов государственной политики и существующих институциональных ограничений.

Второй этап (эмпирический) был ориентирован на сбор и обработку первичных и вторичных данных о состоянии и функционировании ООПТ Уральского региона. Эмпирическая база исследования сформирована на основе качественных и количественных методов.

Для анализа документации применялся метод вторичного анализа данных, включающий изучение официальных отчетов ООПТ о финансово-хозяйственной деятельности, данных статистического учета туристского потока, материалов экологического мониторинга и проектной документации по реализованным или планируемым инфраструктурным проектам. Это позволило оценить текущую антропогенную нагрузку, состояние инфраструктуры, объемы инвестиций и выявить существующие формы взаимодействия с бизнес-структурами.

Центральным методом на третьем этапе выступил сравнительный метод (компаративный анализ): внутрирегиональное сравнение – сопоставление опыта и результатов различных форм взаимодействия на исследованных ООПТ Урала. Анализ позволил не только идентифицировать региональные особенности и барьеры, но и экстраполировать лучшие практики, адаптировав их с учетом природно-климатических, экономических и нормативных условий Уральского региона.

Обсуждение. Результаты научных исследований в области развития сферы туризма показывают, что наиболее полное эффективное и сбалансированное использование имеющегося туристского потенциала требует организации управления этой сферой на скоординированной, комплексной основе.

Согласно концепции Н. К. Сердюковой, эффективное и скоординированное развитие туристской сферы достигается за счет четкого функционального распределения полномочий между субъектами управления, структурированными по уровням экономической системы.

На макроэкономическом уровне стратегическое планирование и формирование нормативно-правовых условий осуществляются национальной туристской администрацией и федеральными органами исполнительной власти.

Эффективные механизмы в управления особо охраняемыми территориями Уральского региона

Мезоэкономический уровень, связанный с адаптацией общенациональной политики и реализацией региональных программ, находится в компетенции органов государственной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления. Непосредственное создание и предоставление туристского продукта, то есть функционирование на микроэкономическом уровне, обеспечивается хозяйствующими субъектами – организациями туристской индустрии и предприятий сопряженных отраслей.

Концептуальная модель развития туристской сферы, предложенная Н. С. Морозовой, основывается на принципе саморегулирования. В рамках данной модели деятельность хозяйствующих субъектов, объединенных в саморегулируемые организации (СРО), координируется за счет внутренних институтов и стандартов. Управляющее и корректирующее воздействие на этот процесс оказывают уполномоченные структуры федерального и отраслевого уровней, что обеспечивает соблюдение публичных интересов и стратегических ориентиров развития отрасли.

Даниленко Н. Н., Рубцова Н. В. указывают, что координационную функцию в туризме выполняют совместно институты государственного управления и социальные институты.

Так, социальные институты содействуют в формировании и модернизации инфраструктуры туризма, продвижении туруслуг, участвуют в нормотворческой и законодательной деятельности, защищают права и интересы субъектов туристского рынка, реализуют координирующие функции в сфере туризма.

Институты государственного управления обеспечивают межведомственное взаимодействие по вопросам развития туристской отрасли, разрабатывают и исполняют целевые государственные программы в сфере туризма, координируют маркетинг и продвижение турпродукта, научно-исследовательское и кадровое обеспечение отрасли, распределение и целевом использовании финансовых ресурсов в туристской сфере.

В рамках национального проекта «Экология», реализуемого с 2019 года, осуществляется комплекс мер, направленных на сохранение биоразнообразия и формирование условий для устойчивого развития экологического туризма на территориях национальных парков. К числу ключевых задач отнесены активизация притока

частных инвестиций, а также совершенствование инструментов государственной поддержки при реализации масштабных проектов федерального, регионального и муниципального уровня. Особое внимание уделяется развитию концессионных механизмов и проектов государственно-частного (муниципально-частного) партнерства (ГЧП/МЧП) в туристской отрасли, включая адаптацию моделей ГЧП для обустройства туристско-рекреационной инфраструктуры в пределах особо охраняемых природных территорий.

Ряд зарубежных и отечественных исследователей в качестве координационного механизма развития туризма изучают туристские кластеры. Следует отметить, что практика формирования туристских кластеров широко распространена во многих зарубежных странах (США, Франция, Испания, Греция, Сингапур, Камбоджа, Турция и мн. др.) и в России.

В целом данная пространственно-организационная модель развития устойчивого туризма подставляется как один из вполне эффективных механизмов развития туристского сектора.

В основном туристские кластеры создаются на условиях государственно-частного партнерства (инструмент привлечения бизнеса к выполнению государственных и муниципальных задач) и оцениваются как действенный инструмент повышения конкурентоспособности как на уровне отдельных предприятий, отраслей, регионов, так и государств в целом.

Система управления развитием устойчивого туризма как посредством внедрения туристских кластеров, так и путем развития отдельных направлений представляется наиболее эффективной с применением комплексного подхода, который достаточно всесторонне обоснован в концептуальной модели скоординированного развития туризма С. Б. Болдыревой [4].

В табл. 1 представлены основные группы методов скоординированного развития туризма для сохранения окружающей среды.

Дополнительно следует отметить, что важнейшими условиями эффективного управления развитием туризма в ООПТ, безусловно, являются:

- владение информацией о базовых составляющих этой системы (основы организации туристской деятельности; элементы туристского продукта; структура туристской индустрии;

Effective mechanisms for managing specially protected areas in the Ural region

Табл. 1. Методы скоординированного развития туризма для сохранения окружающей среды

Table 1. Methods of coordinated tourism development for environmental preservation

Группа методов	Перечень методов
Нормативное регулирование	<ol style="list-style-type: none"> 1. Установление правил осуществления туристской деятельности для сохранения окружающей среды 2. Утверждение правил маркетинга и рекламы в сфере туризма 3. Установление правил деятельности органов власти, уполномоченных в сфере туризма и др.
Программное регулирование	<ol style="list-style-type: none"> 1. Концепции туризма для сохранения окружающей среды 2. Стратегии развития туризма для сохранения окружающей среды 3. Государственные целевые программы в сфере туризма для сохранения окружающей среды 4. Планы мероприятий («дорожные карты») в сфере туризма для сохранения окружающей среды
Экономическое регулирование	<ol style="list-style-type: none"> 1. Поддержание конкуренции 2. Предоставление специальных экономических льгот 3. Предоставление преференций для отдельных субъектов туристской деятельности 4. Реализация мер, направленных на стимулирование инвестиционной деятельности в сфере туризма и т.д.
Стандартизация	<ol style="list-style-type: none"> 1. Определение стандартов туристского, гостиничного, экскурсионного обслуживания 2. Регулирование тарифов и др.
Легализация туристской деятельности	<ol style="list-style-type: none"> 1. Аккредитация 2. Сертификация
Рекламно-информационное регулирование	<ol style="list-style-type: none"> 1. Регулирование рекламной деятельности 2. Согласование приоритетов рекламно-информационного обеспечения деятельности организаций в сфере туризма
Контрольно-учетные и ограничительные методы	<ol style="list-style-type: none"> 1. Учет деятельности субъектов отрасли 2. Формирование статистической отчетности 3. Контроль за надлежащим состоянием, сохранением туристских ресурсов и т.д.

факторы, определяющие и ограничивающие развитие туризма и т.д.);

- анализ текущего состояния сферы туризма, а также ее динамики в результате применения тех или иных инструментов воздействия как основа эффективного управления ее развитием.

Уральский регион обладает высоким туристским потенциалом, формируемым сочетанием разнообразных природных ландшафтов, разветвленной сети особо охраняемых природных территорий и значительного числа маршрутов различной категории сложности. Сегмент экологического туризма на Урале демонстрирует устойчивый рост, что подтверждается статистикой посещаемости национальных и природных парков региона. Эти данные позволяют оценить реальный спрос на экологические маршруты и выявить ключевые особенности обслуживания туристов.

При этом, как отмечает О.В. Богданова, уральские ООПТ вовлечены в инвестиционную

деятельность, в их границах «реализуются проекты нефтегазового, лесопромышленного, туристского комплексов, экологические, просветительские программы» [1]. Однако исследователь отмечает фрагментарный характер вовлеченности ООПТ в экономическое развитие региона.

Особо охраняемые природные территории Уральского региона, включая национальные парки «Таганай» и «Зюраткуль», а также государственный природный заповедник «Денежкин Камень», представляют собой уникальные природные объекты, обладающие значительным туристским и экологическим потенциалом. Однако их развитие и управление сталкиваются с рядом вызовов, таких как ограниченное бюджетное финансирование, недостаточная инфраструктура и необходимость сохранения природного наследия. В этих условиях государственно-частное партнерство (ГЧП) становится важным инструментом, позволяющим привлечь инвестиции, повысить качество

Эффективные механизмы в управления особо охраняемыми территориями Уральского региона

управления и обеспечить устойчивое развитие территорий.

Для объективной оценки ресурсного потенциала природных территорий Урала были проанализированы официальные данные администраций ООПТ, а также статистические публикации Министерства природных ресурсов РФ и региональных органов управления туризмом.

Национальный парк «Таганай» (Челябинская область) демонстрирует устойчивую динамику посещаемости, стабильно входя в десятку наиболее посещаемых национальных парков России. За период с 2019 по 2025 год количество посетителей выросло со 141 тыс. чел. до 341 тыс. чел. (рис. 1).

Особенно значительный рост был зафиксирован в 2025 году – 341 тысяча посещений, что свидетельствует о возрастающей популярности парка и его значительном рекреационном потенциале. Общая посещаемость за шестилетний период выросла почти в два с половиной раза, что свидетельствует о динамичном развитии территории. Этот устойчивый рост подтверждает растущую привлекательность парка, но одновременно создает повышенную нагрузку на экосистему и существующую инфраструктуру.

Сложившаяся ситуация требует внедрения современных решений для управления туристскими потоками и обеспечения сбалансированного развития территории. Особую актуальность приобретают задачи по цифровизации сервисов и разработке системы мониторинга рекреационной нагрузки, что позволит сохранить природные комплексы при дальнейшем росте туристского потока.

Национальный парк «Таганай» обладает значительным туристско-рекреационным потенциалом, что обусловлено наличием уникальных природных комплексов, включая горные системы и специализированные экологические маршруты. В целях развития данного потенциала на его территории активно применяются механизмы государственно-частного партнерства (ГЧП), ориентированные на модернизацию туристской инфраструктуры и продвижение экологически ответственного туризма.

Одной из практикуемых форм взаимодействия выступает предоставление земельных участков в аренду частным инвесторам для размещения объектов, соответствующих принципам экотуризма: кемпингов, стационарных туристских приютов и рекреационных зон. Инвестируя в создание и последующую эксплуатацию подобных объектов, коммерческие структуры принимают на себя обязательства по строгому соблюдению природоохранных нормативов, установленных регулирующими органами.

Одним из наиболее показательных примеров выступает проект по обустройству экологической тропы на Большую Каменную реку, реализованный совместно администрацией парка, Агентством международного сотрудничества Челябинской области и компанией Wellcamp. В рамках проекта была создана тропа протяженностью 5,5 км, оснащенная деревянными настилами на заболоченных участках, подвесным мостом через реку Большая Тесьма, а также обустроенным входным комплексом и системой навигации. Данный проект решает две ключевые задачи: минимизирует эрозионное воздействие потока туристов на уникальный



Рис. 1. Динамика посещаемости национального парка «Таганай», 2019–2025 гг., количество посетителей [7]

Fig. 1. Attendance dynamics at Taganay National Park in period from 2019 to 2025, number of visitors

природный объект и повышает комфорт и безопасность посещения, что способствует регулированию рекреационной нагрузки [8].

Параллельно на территории парка реализуются модели, основанные на принципах компенсационного природопользования. В рамках данных механизмов частные партнеры участвуют в финансировании природовосстановительных мероприятий и программ экологического мониторинга. Взамен они получают право на ограниченную хозяйственную деятельность коммерческого характера, такую как проведение экскурсионных программ и тематических мероприятий. Подобный симбиоз позволяет привлекать внебюджетные ресурсы для решения задач по охране природных комплексов и содержанию инфраструктуры парка.

Так, в целях снижения антропогенного воздействия на экосистемы, реализуется проект по модернизации автономного энергоснабжения удаленных туристских приютов. Он предусматривает переход на гибридные системы на основе солнечных панелей повышенной мощности и современных гелиевых аккумуляторов. Этот шаг позволяет обеспечить устойчивое энергоснабжение объектов инфраструктуры в заповедной зоне, исключая необходимость прокладки линий электропередач или использования дизель-генераторов, что соответствует принципам «зеленой» экономики [9].

Кроме инфраструктурных инициатив, важным направлением ГЧП в парке является прямое финансирование научно-природоохранных программ частными партнерами. Примером служит проект «Мониторинг и охрана рыжих лесных муравьев в условиях возрастающей рекреационной нагрузки на ООПТ Южного Урала». Данный проект направлен на сохранение ключевого вида-биоиндикатора, чьи колонии особенно уязвимы к фактору беспокойства [10].

Помимо классических форм ГЧП для повышения финансовой самодостаточности ООПТ могут быть эффективно задействованы различные виды целевых платежей с посетителей и пользователей. Мировой опыт демонстрирует широкий спектр таких инструментов, включающий не только входную плату, но и плату за рекреационные услуги, пользование инфраструктурой (парковки, кемпинги), лицензионные сборы с туроператоров, а также доходы от продажи сувениров, питания и аренды оборудования [1, с. 148]. Ключевым

фактором успеха является обеспечение целевого использования этих поступлений непосредственно на нужды конкретной ООПТ – это повышает готовность посетителей платить.

Национальный парк «Зюраткуль» создан в 1993 году. Общая площадь парка – 88,2 тыс. га, протяженность с севера на юг – 49 км, а с запада на восток – 28 км. Парк получил свое название по высокогорному озеру Зюраткуль. Включает природные комплексы Южного Урала, имеющие особую экологическую, историческую и эстетическую ценность и предназначенные для использования в природоохранных, научных и культурных целях, а также для регулируемого туризма

Национальный парк отличается наличием высокогорного озера, специфических экосистем и востребованных рекреационных маршрутов. В целях развития экологического туризма и повышения доступности территории в рамках государственно-частного партнерства (ГЧП) осуществляется комплекс проектов. Ключевой формой взаимодействия выступает концессия, предоставляющая коммерческим организациям право на эксплуатацию объектов туристской инфраструктуры: экологических троп, кемпинговых площадок и информационно-просветительских центров. Обязательства концессионера включают модернизацию материально-технической базы, строгое соблюдение природоохранных регламентов и обеспечение качества предоставляемых посетителям услуг.

Приоритетным направлением является формирование экологически безопасной инфраструктуры. Частные инвесторы привлекаются к реализации проектов по возведению энергоэффективных туристских объектов и внедрению систем утилизации отходов, что способствует минимизации антропогенного воздействия на природные комплексы и обеспечивает условия для устойчивого функционирования парка.

В качестве одного из примеров сотрудничества в 2026 г. можно назвать соглашение между национальным парком «Зюраткуль» и АНО «Лаборатория внутреннего туризма», которое является правовой основой для совместных действий с другими территориями, бизнесом и волонтерами. Работа будет касаться совершенствования инфраструктуры (обустройство троп, навигации и точек отдыха), а также развития сервисной составляющей.

Эффективные механизмы в управления особо охраняемыми территориями Уральского региона

Государственный природный заповедник «Денежкин Камень» организован в 1946 г. на территории Свердловской и Пермской областей, общая площадь в настоящее время составляет 78 тыс. га. В качестве основной миссии определяет сохранение уникальных природных сообществ, включая редкие и эндемичные виды флоры и фауны. В отличие от национальных парков, где рекреационная деятельность является значимой составляющей, в управлении заповедником акцент смещен в сторону научно-исследовательской работы и охраны природы.

Несмотря на это, в практике управления заповедником также находят применение механизмы ГЧП. Одна из используемых моделей – соглашение о совместном управлении, предполагающее инвестирование частными партнерами средств в реализацию природоохранных программ. Финансирование охватывает такие направления, как мониторинг состояния экосистем, проведение научных изысканий и мероприятия по восстановлению нарушенных природных территорий. В качестве встречных обязательств партнерам предоставляется возможность организации на территории заповедника образовательных и исследовательских мероприятий, а также право на коммерциализацию результатов научных работ, например при разработке природоохранных технологий.

Дополнительным инструментом финансирования служат механизмы платы за экосистемные услуги. В рамках данной модели коммерческие организации компенсируют затраты на природоохранную деятельность, используя такие блага, как качественные водные ресурсы, углероддепонирующий потенциал лесных массивов и объекты биоразнообразия. Указанные платежи формируют дополнительный источник финансирования, направляемый на обеспечение уставной деятельности заповедника.

Развитие экологического туризма и привлечение частных инвестиций неизбежно сопряжено с риском увеличения антропогенной нагрузки на хрупкие экосистемы ООПТ. Как показывают исследования на примере Урала, рост посещаемости природных парков в последние годы создает повышенную нагрузку на инфраструктуру и ведет к деградации природных ландшафтов [2, с. 135]. Поэтому внедрение любых партнерских механизмов должно сопровождаться четким

экономическим и нормативным регулированием, направленным на снижение этого воздействия. К таким мерам можно отнести внедрение платы за экосистемные услуги, расчета рекреационной емкости территорий, инвестиции в создание контролируемой инфраструктуры (экотропы, смотровые площадки), а также финансирование мероприятий по экологическому просвещению туристов и местного населения.

Выводы. Исследование подтверждает, что государственно-частное партнерство выступает ключевым инструментом обеспечения устойчивого развития ООПТ Уральского региона.

Анализ практики реализации партнерских проектов на примере национальных парков «Таганай», «Зюраткуль» и заповедника «Денежкин Камень» демонстрирует, что ГЧП позволяет преодолеть хроническое бюджетное недофинансирование ООПТ за счет привлечения частных инвестиций. Это способствует модернизации туристской и рекреационной инфраструктуры, внедрению современных управленческих практик и повышению качества предоставляемых услуг, что, в свою очередь, усиливает туристскую привлекательность территорий и способствует их популяризации.

Однако потенциал ГЧП может быть реализован в полной мере лишь при условии комплексного подхода, нивелирующего сопутствующие риски. Ключевыми из них остаются угроза экологических нарушений вследствие роста антропогенной нагрузки, правовая неопределенность в вопросах взаимодействия сторон, а также недостаточная заинтересованность бизнеса в долгосрочных и капиталоемких проектах природоохранной направленности.

В этой связи необходима разработка и внедрение специализированной правовой базы, детально регламентирующей формы ГЧП на ООПТ, включая концессионные соглашения и арендные отношения, с четким определением прав, обязанностей и ответственности всех участников.

Важнейшим элементом успешного партнерства является установление жестких экологических стандартов для частных инвесторов и усиление государственного контроля за их соблюдением. Инструментами минимизации антропогенного воздействия должны стать расчет и соблюдение рекреационной емкости территорий, развитие контролируемой инфраструктуры (экотропы, визит-центры), а также внедрение механизмов платы

за экосистемные услуги и целевого использования поступающих средств.

Параллельно требуется активная работа по позиционированию ООПТ Урала как объектов ответственного экологического туризма, что включает развитие регионального маркетинга и экологического просвещения.

Реализация предложенных рекомендаций будет способствовать достижению стратегической цели – обеспечению экологической устойчивости уникальных природных комплексов, их вкладу в социально-экономическое развитие региона и сохранению природного наследия для будущих поколений.

Список источников

1. Лисин Д. А. Туризм на ООПТ: механизмы финансового управления в условиях рыночной экономики (зарубежный опыт) / Д. А. Лисин // Биосферное хозяйство: теория и практика. – 2018. – № 4 (7). – С. 26–35.
2. Богданова О. В. Анализ показателей оценки эффективности управления особо охраняемых природных территорий Уральского Федерального округа / О. В. Богданова // International Agricultural Journal. – 2021. – Т. 64. – № 5. – DOI 10.24412/2588–0209–2021–10363.
3. Богданова О. В. Совершенствование управления особо охраняемыми территориями Уральского федерального округа: автореф. дис. ... д-ра. экон. Наук / О. В. Богданова. – М., 2022.
4. Болдырева С. Б. Комплексный подход к повышению уровня социально-экономического развития региона на основе туризма: скоординированное развитие на региональном, отраслевом и микроуровне / С. Б. Болдырева // Вестник Российского экономического университета имени Г. В. Плеханова. – 2022. – № 2. – С. 105–114. – DOI 10.21686/2413–2829–2022–2–105–115
5. Куксова М. А. Финансирование особо охраняемых природных территорий: потенциальные источники доходов / М. А. Куксова, Н. Ю. Жидкова // Региональная экономика: теория и практика. 2007. № 8. – С. 147–150.
6. Национальные парки и государственно-частное партнерство: проблемы и перспективы развития: монография / Л. Б.-Ж. Максанова, В. Д. Шаралдаева, Д. Г. Будаева [и др.]; ответственный редактор А. К. Тулохонов. – Улан-Удэ: Издательство Бурятского госуниверситета, 2022. – 226 с.
7. Издательский дом «Губерния». (2026). Природные богатства Челябинской области. URL: <https://gubernia74.ru/content/articles/1115170/> (дата обращения: 25.01.2026).
8. Президентский фонд природы. (2025). Зеленый свет Таганая. URL: <https://президентскийфондприроды.рф/public/application/item?id=de018dd8-f846-4c29-a935-060c81f5b559> (дата обращения: 27.01.2026).
9. Администрация Кунашакского муниципального района. (2021). В Национальном парке «Таганай» откроется новая экологическая тропа. URL: <https://kunashak.ru/about/info/news/19093/> (дата обращения: 25.01.2026).
10. ФГБУ «Национальный парк «Таганай». (2025). В Национальном парке «Таганай» откроется новая экологическая тропа. URL: <https://www.taganay.org/node/458448> (дата обращения: 26.01.2026).

References

11. Lisin, D.A. (2018). Turizm na OOPT: mekhanizmy finansovogo upravleniya v usloviyakh rynochnoy ekonomiki (zarubezhnyy opyt) [Tourism on Protected Areas: Financial Management Mechanisms in a Market Economy (Foreign Experience)]. *Biosfernoye khozyaystvo: teoriya i praktika [Biosphere Economy: Theory and Practice]*, 4(7), 26–35. (In Russ.).
12. Bogdanova, O.V. (2021). Analiz pokazateley otsenki effektivnosti upravleniya osobo okhranyayemykh prirodnnykh territoriy Uralskogo Federalnogo okruga [Analysis of efficiency indicators of management of specially protected natural territories of the Ural]. *International Agricultural Journal*, 64(5). DOI: 10.24412/2588–0209–2021–10363. (In Russ.).
13. Bogdanova, O.V. (2022). *Sovershenstvovaniye upravleniya osobo okhranyayemyimi territoriyami Uralskogo federalnogo okruga [Improving the Management of Specially Protected Areas of the Ural Federal District]: Doctor of Economics' thesis abstract*. Moscow. (In Russ.).
14. Boldyreva, S.B. (2022). Kompleksnyy podkhod k povysheniyu urovnya sotsialno-ekonomicheskogo razvitiya regiona na osnove turizma: skoordinirovannoye razvitiye na regionalnom. otraslevom i mikrourovne [Integrated approach to rising the level of social and economic development of the region based on tourism: coordinated development on regional, sectoral and micro-levels]. *Vestnik Rossiyskogo ekonomicheskogo universiteta imeni G. V. Plekhanova*

Эффективные механизмы в управления особо охраняемыми территориями Уральского региона

- [*Vestnik of the Plekhanov Russian University of Economics*], 2, 105–114. DOI: 10.21686/2413-2829-2022-2-105-115. (In Russ.).
15. Kuksova, M.A., & Zhidkova, E.Yu. (2007). Finansirovaniye osobo okhranyayemykh prirodnykh territoriy: potentsialnyye istochniki dokhodov [Financing of Specially Protected Natural Areas: Potential Sources of Income]. *Regionalnaya ekonomika: teoriya i praktika* [Regional Economics: Theory and Practice], 8, 147–150. (In Russ.).
 16. Maksanova, L.B.-Zh., Sharaldaeva, V.D., & Budaeva, D.G., et al. (2022). *Natsionalnyye parki i gosudarstvenno-chastnoye partnerstvo: problemy i perspektivy razvitiya* [National Parks and Public-Private Partnerships: Problems and Development Prospects]: Monograph. Ulan-Ude: Buryat State University Publishing House. (In Russ.).
 17. "Gubernia" Publishing House. (2026). *Prirodnyye bogatstva Chelyabinskoy oblasti* [Natural Treasures of the Chelyabinsk Region]. URL: <https://gubernia74.ru/content/articles/1115170/> (Accessed on January 25, 2026). (In Russ.).
 18. Presidential Nature Foundation. (2025). *Zelenyy svet Taganaya* [Green Light for Taganay]. URL: <https://президентскийфондприроды.рф/public/application/item?id=de018dd8-f846-4c29-a935-060c81f5b559> (Accessed on January 27, 2026). (In Russ.).
 19. Administration of the Kunashaksky Municipal District. (2021). *V Natsionalnom parke «Taganay» otkroyetsya novaya ekologicheskaya tropa* [A New Ecological Trail to Open in Taganay National Park]. URL: <https://kunashak.ru/about/info/news/19093/> (Accessed on January 25, 2026). (In Russ.).
 20. Taganay National Park (Federal State Budgetary Institution). (2025). *V Natsionalnom parke «Taganay» otkroyetsya novaya ekologicheskaya tropa* [A New Ecological Trail to Open in Taganay National Park]. URL: <https://www.taganay.org/node/458448> (Accessed on January 26, 2026). (In Russ.).