

## КУЛЬТУРА И ЦИВИЛИЗАЦИЯ

УДК 069.5:004

DOI: 10.22412/2413-693X-2026-20-3-133-142

# ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В УЧЕТНО-ХРАНИТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МУЗЕЕВ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ ОПЫТ

**ГЛУХОВ Владислав Андреевич,**

Казанский государственный институт культуры (Казань, РФ);

Аспирант; e-mail: oscjeffn@gmail.com

**Научный руководитель: РУДЕНКО Константин Александрович,**

Казанский государственный институт культуры (Казань, РФ);

Доктор исторических наук, профессор; e-mail: murziha@mail.ru

**Аннотация.** Статья посвящена анализу процесса внедрения информационных технологий в учетно-хранительскую деятельность музеев Республики Татарстан. Предметом исследования является использование специализированных программных продуктов и формирование электронных каталогов музейных коллекций в период 2002–2025 годов. Цель работы – комплексный анализ регионального опыта информатизации и оценка эффективности применения информационных систем. Гипотеза исследования состоит в том, что системное внедрение информационных технологий существенно повышает эффективность учетно-хранительской деятельности и обеспечивает доступность музейных фондов для исследователей и общественности. Методология включает анализ архивных документов, нормативно-правовых актов, публикаций музейных специалистов, а также изучение электронных каталогов и информационных систем. Результаты работы показывают, что информатизация музеев республики прошла три этапа: подготовительный (конец 1990-х), активное внедрение (2000–2010-е) и интеграцию в единое информационное пространство (с 2010-х). Научная значимость исследования заключается в первой систематизации регионального опыта применения информационных технологий в учетно-хранительской деятельности музеев. Практическая значимость определяется возможностью использования результатов при разработке стратегий информатизации музеев в других регионах России. Выявлены ключевые проблемы: недостаточное финансирование, дефицит квалифицированных кадров, необходимость постоянного обновления программного обеспечения. Перспективы развития связаны с завершением формирования электронных каталогов, расширением цифровизации музейных предметов, внедрением технологий искусственного интеллекта и анализа больших данных.

**Ключевые слова:** информационные технологии, учет музейных фондов, музейные информационные системы, КАМИС-2000, цифровизация музеев, Республика Татарстан, учетно-хранительская деятельность, электронный каталог

**Благодарности.** Автор выражает благодарность научному руководителю доктору исторических наук К. А. Руденко за ценные советы и консультации при подготовке статьи.

**Для цитирования:** Глухов, В. А. Информационные технологии в учетно-хранительской деятельности музеев: региональный опыт // Сервис plus. 2026. Т. 20 № 3. С. 133–142. DOI: 10.22412/2413-693X-2026-20-3-133-142.

**Статья поступила в редакцию:** 01.03.2026.

**Статья принята к публикации:** 15.04.2026.

## CULTURE AND CIVILIZATION

UDC 069.5:004

DOI: 10.22412/2413-693X-2026-20-3-133-142

### INFORMATION TECHNOLOGIES IN MUSEUM REGISTRATION AND STORAGE ACTIVITIES: REGIONAL EXPERIENCE

**Vladislav A. GLUKHOV,**

Kazan State Institute of Culture (Kazan, Russia);

Postgraduate Student; e-mail: oscjeffn@gmail.com

**Academic Supervisor: Konstantin A. RUDENKO,**

Kazan State Institute of Culture (Kazan, Russia);

PhD (Dr. Sc.) in History, Professor; e-mail: murziha@mail.ru

---

**Abstract.** The article analyzes the implementation of information technologies in the registration and storage activities of museums in the Republic of Tatarstan. The subject of the study is the use of specialized software products and the formation of electronic catalogues of museum collections during the period 2002–2025. The aim is to comprehensively analyze regional informatization experience and evaluate the effectiveness of information systems. The research hypothesis suggests that systematic implementation of information technologies significantly improves the efficiency of registration and storage activities and ensures accessibility of museum collections for researchers and the public. The methodology includes analysis of archival documents, regulatory acts, publications by museum specialists, as well as examination of electronic catalogues and information systems. The results show that museum informatization in the republic went through three stages: preparatory (late 1990s), active implementation (2000–2010s), and integration into a unified information space (since 2010s). The scientific significance lies in the first systematization of regional experience in applying information technologies to museum registration and storage activities. Practical significance is determined by the possibility of using the results in developing informatization strategies for museums in other Russian regions. Key problems have been identified: insufficient funding, lack of qualified personnel, and the need for constant software updates. Development prospects are associated with completing electronic catalogue formation, expanding digitization of museum objects, and implementing artificial intelligence technologies and big data analysis.

**Keywords:** information technologies, museum collection registration, museum information systems, KAMIS-2000, museum digitization, Republic of Tatarstan, registration and storage activities, electronic catalogue

**Acknowledgments.** The author expresses gratitude to the scientific supervisor, Doctor of Historical Sciences K. A. Rudenko, for valuable advice and consultations during the preparation of the article.

**For citation:** Glukhov, V.A. (2026). Information technologies in museum registration and storage activities: regional experience. *Service plus*, 20(3), 133–142. DOI: 10.22412/2413-693X-2026-20-3-133-142. (In Russ.).

**Submitted:** 01.03.2026.

**Accepted:** 15.04.2026.

---

### Введение

Учетно-хранительская деятельность составляет фундамент работы любого музея. Качество учета, систематизация и обеспечение сохранности музейных предметов определяют не только успешность выполнения музеем своих функций, но и возможность сохранения культурного наследия для будущих поколений [1]. Сегодня, когда информационные технологии стремительно проникают во все сферы жизни общества, модернизация учетно-хранительской работы музеев становится одной из приоритетных задач.

Традиционная система учета, построенная на бумажных картотеках, инвентарных книгах и описях, сталкивается с серьезными ограничениями. Поиск информации занимает много времени, обработка больших массивов данных затруднена, риски утраты документации реальны, а оперативный обмен информацией между музеями и исследовательскими учреждениями практически невозможен [17]. Информационные технологии открывают путь к решению этих проблем и создают новые возможности для музейной деятельности.

Актуальность темы усиливается государственной политикой в области информатизации культурных учреждений. Создание единого информационного пространства музеев, обеспечение доступа к культурному наследию через цифровые платформы, формирование Государственного каталога Музейного фонда – все эти задачи требуют системной работы по внедрению информационных технологий в учетно-хранительскую деятельность [19].

Степень изученности проблемы демонстрирует, что вопросы применения информационных технологий в музейной деятельности активно обсуждаются в профессиональной среде. Однако региональный аспект информатизации, особенно в контексте учетно-хранительской работы, остается недостаточно исследованным. Большинство публикаций посвящено опыту крупных федеральных музеев, тогда как региональная практика освещена фрагментарно.

### Теория

Информатизация музейной деятельности привлекает внимание отечественных исследователей с 1990-х годов. Фундаментальные основы применения информационных технологий в музеях

заложены Л. Я. Ноль [17], которая рассматривает их как инструмент модернизации всех направлений музейной работы. С. М. Левин [13] анализирует современные тенденции информатизации, выделяя ключевые проблемы и перспективы. Д. Ю. Гук и Т. Ю. Харитоновна [4, 5] исследуют место музея в современном информационном пространстве, уделяя внимание интеграции музейных информационных ресурсов в глобальные сети.

Специфика учетно-хранительской деятельности в условиях информатизации рассмотрена в работах Т. Г. Богомазовой [2], анализирующей переход от музейной базы данных к информационно-экспозиционному пространству. Опыт внедрения конкретных информационных систем описан в публикациях сотрудников крупнейших российских музеев – Эрмитажа, Русского музея, музеев Московского Кремля [17].

Региональный аспект информатизации музеев Республики Татарстан представлен в работах Г. Р. Назиповой [15, 16], описывающей опыт внедрения информационных технологий в Национальном музее, и Т. А. Каргаловой [10], рассматривающей роль библиотеки в информационной структуре музея. Однако комплексного исследования, посвященного именно учетно-хранительскому аспекту информатизации музеев региона, до настоящего времени не проводилось.

Теоретические основы информатизации музейной деятельности базируются на концепциях информационного общества и цифровой трансформации культурных институтов [10]. Музей рассматривается как сложная информационная система, где учетно-хранительская деятельность обеспечивает формирование и поддержание качественной информационной базы для всех остальных направлений работы – экспозиционной, научно-исследовательской, образовательной [12].

Важным теоретическим вопросом является соотношение традиционных и электронных форм учетной документации. Несмотря на развитие информационных технологий, бумажные инвентарные книги сохраняют свое значение как основной юридически значимый документ. Электронные каталоги выступают дополнением, расширяющим возможности работы с информацией о фондах, но не заменяющим традиционную документацию полностью.

### Данные и методы

Источниковая база исследования включает несколько групп источников. Первую группу составляют нормативно-правовые документы, регулирующие учет и хранение музейных ценностей, а также развитие информационных технологий в сфере культуры. Вторая группа – архивные материалы Национального музея Республики Татарстан, содержащие информацию о процессе внедрения информационных систем. Третья группа – публикации музейных специалистов о практике использования информационных технологий [28]. Четвертая группа – электронные информационные ресурсы, включая официальные сайты музеев республики, Государственный каталог Музейного фонда РФ, специализированные базы данных.

Методологическую основу исследования составляют системный подход, позволяющий рассматривать информатизацию музеев как комплексный процесс, затрагивающий все аспекты деятельности; историко-генетический метод, используемый для выявления этапов и закономерностей развития информационных технологий в музеях республики; сравнительно-исторический метод для анализа опыта различных музеев; методы анализа и синтеза при работе с источниками и научной литературой [28].

Хронологические рамки исследования охватывают период с 2002 года, когда в Национальном музее Республики Татарстан была внедрена первая специализированная музейная информационная система КАМИС-2000 [16], по 2025 год – современный этап развития цифровых технологий в музеях республики. Территориальные рамки ограничены Республикой Татарстан, что позволяет провести детальный анализ регионального опыта информатизации музейной деятельности.

Эмпирическую базу исследования составили данные, полученные в ходе изучения электронных каталогов музеев Республики Татарстан, анализа статистических показателей информатизации, изучения технической документации используемых информационных систем. Важным источником информации стали консультации с сотрудниками музеев, непосредственно участвовавшими во внедрении информационных технологий.

Методика исследования предусматривала последовательное решение задач: выявление

этапов информатизации через анализ архивных документов и публикаций; характеристику используемых программных продуктов на основе технической документации и практики применения; оценку эффективности информационных систем через анализ показателей работы с фондами; определение проблем и перспектив на основе обобщения опыта музеев республики.

### Результаты

Процесс информатизации учетно-хранительской деятельности музеев Республики Татарстан можно разделить на три основных этапа, каждый из которых характеризуется специфическими задачами, технологическими решениями и организационными формами работы.

Первый этап (конец 1990-х – начало 2000-х годов) – подготовительный. В этот период формировались теоретические представления о возможностях информационных технологий в музейной работе, велись дискуссии о необходимости и формах информатизации [16]. Музейные специалисты знакомились с зарубежным опытом, изучали существующие программные продукты, оценивали потребности своих учреждений. Национальный музей Республики Татарстан, старейший и крупнейший музей региона, основанный в 1895 году [1], играл ведущую роль в этом процессе [9].

На подготовительном этапе музеи республики столкнулись с необходимостью переосмысления традиционных подходов к учетно-хранительской работе. Существующая система, базировавшаяся на бумажных инвентарных книгах, картотеках и описях, имела значительные ограничения с точки зрения оперативности поиска информации, возможностей анализа данных, обеспечения доступности информации для исследователей [17].

Важным фактором, стимулировавшим информатизацию, стало участие музейных специалистов в профессиональных конференциях и семинарах, посвященных применению информационных технологий в музеях [28]. Обсуждение опыта ведущих российских музеев – Государственного Эрмитажа, Государственного Русского музея, музеев Московского Кремля – позволило сформировать представление о перспективных направлениях работы и возможных трудностях. Одновременно изучался зарубежный опыт, который демонстрировал более высокий уровень технологического оснащения музеев и широкое использование информационных

## Информационные технологии в учетно-хранительской деятельности музеев: региональный опыт

систем для решения различных задач музейной деятельности.

Подготовительный этап характеризовался также формированием материально-технической базы информатизации. Музеи начали приобретать компьютерное оборудование, создавать локальные компьютерные сети, подключаться к Интернету. Сотрудники проходили базовое обучение работе с компьютером, осваивали офисные программы. Эти мероприятия создали необходимую основу для последующего внедрения специализированных музейных информационных систем.

Второй этап (2002 – начало 2010-х годов) характеризуется активным внедрением специализированных информационных систем. В 2002 году Национальный музей РТ начал использовать автоматизированную систему КАМИС-2000, разработанную компанией «Альт-Софт» специально для музеев [16]. Эта система представляла собой комплексное решение, позволяющее создавать электронные каталоги музейных предметов, формировать учетную документацию в соответствии с требованиями нормативных актов, вести научное описание коллекций, организовывать систему хранения информации о перемещениях предметов и их реставрации.

КАМИС-2000 обеспечивала возможность многоаспектного поиска информации о музейных предметах. Система позволяла вести поиск по инвентарным номерам, названиям предметов, авторам и создателям, датировкам, материалам и технике изготовления, размерам, местам создания и бытования, коллекционной принадлежности. Гибкая система запросов давала возможность комбинировать различные критерии поиска, что существенно ускоряло работу с информацией о фондах. Если при традиционной системе учета поиск конкретного предмета или группы предметов мог занимать часы, то электронный каталог позволял получить нужную информацию за несколько секунд [15].

Параллельно с КАМИС-2000 в музеях республики использовалась информационная система PROSOFT, также предназначенная для автоматизации учетно-хранительской деятельности. Обе системы имели схожую функциональность и обеспечивали создание электронных каталогов, поиск информации по различным параметрам, формирование отчетности, подготовку этикетаж

для выставок [4]. Важным преимуществом этих систем стала возможность прикрепления к записям о музейных предметах цифровых изображений, что существенно расширило информационные возможности электронных каталогов и сделало их полноценным инструментом научной работы.

Опыт Национального музея по использованию КАМИС-2000 оказался успешным и привлек внимание других музеев республики. Постепенно специализированные информационные системы стали внедряться в музеях Казани, а затем и в районных музеях. Этот процесс требовал не только материальных затрат на приобретение программного обеспечения и компьютерной техники, но и серьезной организационной работы по обучению сотрудников, переводу информации из традиционных учетных документов в электронную форму, формированию новых процедур работы с фондами.

Третий этап (с начала 2010-х годов по настоящее время) связан с интеграцией музеев в единое информационное пространство. Ключевую роль на этом этапе играет создание Государственного каталога Музейного фонда Российской Федерации – федеральной автоматизированной системы, объединяющей информацию о музейных предметах из всех музеев страны [23]. Государственный каталог представляет собой публичную информационную систему, обеспечивающую свободный доступ к информации о музейных предметах и музейных коллекциях, включенных в состав Музейного фонда Российской Федерации.

Важным направлением работы на современном этапе стала массовая оцифровка музейных предметов. Создание высококачественных цифровых копий позволяет не только обеспечить сохранность информации о предметах на случай их утраты или повреждения, но и расширить доступ к коллекциям, использовать их в научных исследованиях, образовательных программах, виртуальных выставках [4]. Национальный музей РТ располагает современным оборудованием для цифровой фотосъемки и 3D-сканирования музейных предметов, что позволяет создавать цифровые копии высокого качества, пригодные для научного изучения и публикации.

Развитие информационных технологий привело к появлению новых форм представления музейных коллекций в Интернете. Официальный

сайт Национального музея РТ предоставляет доступ к виртуальным выставкам, онлайн-коллекциям, образовательным материалам [23]. Электронные каталоги, размещенные в сети Интернет, позволяют исследователям из разных регионов и стран знакомиться с музейными коллекциями, не посещая музей физически. Это особенно важно для редких и уникальных предметов, доступ к которым по соображениям сохранности ограничен.

Информационные системы существенно повысили качество учетной документации музеев. Электронные формы учета обеспечивают полноту и единообразие описаний, снижают вероятность ошибок и противоречий, облегчают контроль за правильностью оформления документов. Возможность автоматической генерации различных форм учетной документации из единой базы данных исключает необходимость многократного ввода одной и той же информации и гарантирует соответствие разных документов друг другу. Системы контроля версий и истории изменений позволяют отслеживать все операции с данными, что важно для обеспечения достоверности учетной информации [2].

Внедрение информационных технологий способствовало интенсификации научной работы в музеях.

Однако процесс информатизации сопряжен с рядом серьезных проблем. Первая проблема – финансовая. Приобретение программного обеспечения, компьютерного оборудования, цифровой техники требует значительных средств, которыми большинство региональных музеев не располагают [13]. Стоимость специализированных музейных информационных систем достаточно высока, а необходимость регулярного обновления программного обеспечения и оборудования создает постоянную финансовую нагрузку. Многие небольшие музеи не могут позволить себе приобретение современных систем и вынуждены использовать упрощенные решения или обходиться традиционными методами учета.

Вторая проблема – кадровая. Работа с информационными системами требует от музейных сотрудников новых компетенций, систематического обучения, что не всегда возможно обеспечить [9]. Старшее поколение музейных работников зачастую испытывает трудности в освоении

компьютерных технологий, а молодые специалисты, хорошо владеющие компьютером, не всегда обладают достаточными знаниями в области музееведения и профильных дисциплин. Подготовка квалифицированных кадров, способных эффективно работать с музейными информационными системами, требует создания специальных образовательных программ, организации курсов повышения квалификации, методической поддержки.

Третья проблема – техническая. Программное обеспечение требует регулярного обновления для поддержания совместимости с современными операционными системами и оборудованием, исправления ошибок, добавления новых функций. Техническая поддержка информационных систем должна быть постоянной, что создает дополнительные сложности для музеев, особенно расположенных в удаленных районах. Проблемы совместимости различных программных продуктов затрудняют обмен информацией между музеями, использующими разные системы. Недостаточная стандартизация форматов данных и протоколов обмена информацией препятствует интеграции музейных информационных ресурсов [5, 11].

Четвертая проблема связана с обеспечением информационной безопасности. Электронные системы учета содержат ценную информацию о музейных коллекциях, которая должна быть защищена от несанкционированного доступа, утраты, искажения. Необходимо обеспечить регулярное резервное копирование данных, защиту от компьютерных вирусов и хакерских атак, ограничение прав доступа пользователей. Многие музеи не имеют достаточных ресурсов для создания надежной системы информационной безопасности, что создает риски для сохранности учетной информации [4].

### **Заключение**

Проведенное исследование позволяет сделать ряд выводов о процессе информатизации учетно-хранительской деятельности музеев Республики Татарстан и его значении для развития музейного дела. Информатизация представляет собой закономерный процесс, обусловленный общими тенденциями развития музейного дела и информационного общества. Этот процесс прошел путь от первых экспериментов конца 1990-х годов через активное внедрение специализированных

## Информационные технологии в учетно-хранительской деятельности музеев: региональный опыт

информационных систем в 2000–2010-е годы к современному этапу интеграции в единое информационное пространство и освоению новейших технологий.

Каждый из выделенных этапов информатизации имел свои особенности и вносил определенный вклад в формирование современной системы учета и хранения музейных фондов. Подготовительный этап заложил теоретические и организационные основы информатизации, позволил музейным специалистам осмыслить возможности и перспективы применения информационных технологий. Этап активного внедрения обеспечил создание материально-технической базы информатизации, формирование электронных каталогов, подготовку кадров. Современный этап характеризуется интеграцией музейных информационных ресурсов на региональном и федеральном уровнях, расширением доступа к музейным коллекциям, освоением инновационных технологий [7, 20].

Национальный музей Республики Татарстан сыграл ключевую роль в информатизации музеев республики, первым приступив к системному внедрению информационных технологий [3, 16]. Опыт этого музея по использованию специализированных информационных систем КАМИС-2000 и PROSOFT, по созданию электронных каталогов и цифровых копий музейных предметов, по участию в формировании Государственного каталога Музейного фонда РФ [23] может служить образцом для других региональных музеев. Важно отметить, что успех информатизации в Национальном музее был обусловлен не только наличием финансовых ресурсов и технических средств, но и профессионализмом сотрудников, их готовностью осваивать новые технологии, поддержкой со стороны руководства музея и органов управления культурой.

Процесс информатизации сталкивается с рядом серьезных проблем, требующих комплексного решения. Недостаточное финансирование остается одной из главных проблем, ограничивающих возможности музеев по приобретению современного оборудования и программного обеспечения, обучению сотрудников, техническому обслуживанию информационных систем [13]. Решение этой проблемы требует увеличения бюджетного

финансирования музеев, привлечения внебюджетных источников, развития государственно-частного партнерства в сфере культуры.

Дефицит квалифицированных кадров, способных эффективно работать с музейными информационными системами, требует развития системы профессионального образования и повышения квалификации музейных работников [9]. Необходимо включение в образовательные программы подготовки музейных специалистов дисциплин, посвященных информационным технологиям, организация специализированных курсов и семинаров, создание методических материалов. Важную роль может сыграть развитие системы наставничества, когда опытные специалисты передают свои знания и навыки молодым сотрудникам.

Во-вторых, необходимо расширение масштабов цифровизации музейных предметов. Создание высококачественных цифровых копий всех или большинства предметов музейных коллекций позволит обеспечить их сохранность, расширить доступность, использовать в образовательных и просветительских целях. Особое внимание следует уделить созданию 3D-моделей объемных предметов, что открывает новые возможности для их изучения и популяризации [2, 21].

В-третьих, важным направлением является развитие межмузейного информационного взаимодействия. Создание единого информационного пространства музеев, обеспечивающего свободный обмен информацией, совместное использование информационных ресурсов, координацию научных исследований, требует стандартизации форматов данных, разработки протоколов обмена информацией, создания интегрированных информационных систем. Государственный каталог Музейного фонда РФ является важным шагом в этом направлении, но требуется дальнейшее развитие механизмов межмузейного взаимодействия [6, 19].

Практическая значимость исследования определяется возможностью использования его результатов при разработке программ информатизации музеев на региональном и федеральном уровнях; при создании методических рекомендаций по внедрению информационных систем в музейную практику;

## Список источников

1. Адлер Б. Национальный музей / Б. Адлер // Казанский музейный вестник. – 1921. – № 1–2. – С. 3–12.
2. Богомазова Т. Г. Экспозиция без границ: от музейной базы данных к информационно-экспозиционному пространству музея / Т. Г. Богомазова // Электронные библиотеки. – 2005. – Т. 8. – № 4. URL: <https://elbib.ru/article/view/177> (дата обращения: 10.10.2025).
3. Воробьев Н. И. Естественно-исторический отдел Казанского центрального музея / Н. И. Воробьев // Казанский музейный вестник. – 1922. – № 2. – С. 172–177.
4. Гук Д. Ю. Методические аспекты анализа и контроля эффективности информационных ресурсов музея в сети Интернет / Д. Ю. Гук, В. В. Определенов // Информационные ресурсы – футурологический аспект: планы, прогнозы, перспективы. Материалы X всероссийской научно-практической конференции «Электронные ресурсы библиотек, музеев, архивов», 30–31 октября 2014 г. Санкт-Петербург. СПб.: Политехника-сервис, 2014. С. 126–134.
5. Гук Д. Ю., Харитонов Т. Ю. Музей в современном информационном пространстве / Д. Ю. Гук, Т. Ю. Харитонов // Актуальные проблемы в современной науке и пути их решения. Евразийский Союз Ученых. – 2015. – № 21. – С. 17–23.
6. Дзюба Д. Н. Виртуальный музей в контексте цифровой культуры: дис. ... канд. Культурологии / Д. Н. Дзюба. – Саранск, 2019. – 152 с.
7. Дьяконов В. М. 60 лет музея. Доклад на сессии ученого Совета 7 мая 1955 г. / В. М. Дьяконов. – Казань, 1955. – 28 с.
8. Зайцева М. Л. Традиции и новаторство в творчестве джазовых скрипачей рубежа XX–XXI веков Джо Венути и Давида Голощекина / М. Л. Зайцева, Р. Р. Будагян, А. И. Чекменев // Проблемы музыкальной науки. – 2020. – № 1 (38). – С. 122–129.
9. Зайцева М. Л. Трактовка понятий «массовая культура» в современной гуманитарной науке / М. Л. Зайцева, Р. Р. Будагян, А. И. Чекменев // ИКОНИ. – 2019. – № 4. – С. 53–60.
10. Ильин В. Д. Основания ситуационной информатизации / В. Д. Ильин. – М.: Наука, 1996. – 214 с.
11. Каргалова Т. А. Библиотека в информационной структуре Национального музея Республики Татарстан / Т. А. Каргалова // Современный музей как важный ресурс развития города и региона: материалы науч.-практ. конф. – Казань, 2007. – С. 87–91.
12. Лебедев А. В. Виртуальные экспонаты. Современные средства отображения информации в музейной экспозиции / А. В. Лебедев // Справочник руководителя учреждения культуры. – 2006. – № 7. – С. 50–55.
13. Левин С. М. Информатизация музеев: современные тенденции / С. М. Левин // Музейное дело. – 2020. – № 3. – С. 58–72.
14. Музеи и информационное пространство: проблемы информатизации и культурное наследие (по материалам конференции АДИТ-98, г. Иваново, 18–22 мая 1998 г.). – М.: Прогресс, 1999. 67 с.
15. Назипова Г. Р. Информационные технологии в Национальном музее Республики Татарстан и развитие языков региона / Г. Р. Назипова // Представление языков народов России и стран СНГ в российском сегменте Интернета. Семинар Российского комитета Программы ЮНЕСКО «Информация для всех» и Межрегионального центра библиотечного сотрудничества в рамках Международной конференции «ЕВА 2007 Москва». Сборник докладов. – М.: Межрегиональный центр библиотечного сотрудничества, 2008. – С. 37–40.
16. Назипова Г. Р. Перспективы развития информационных технологий в Национальном музее Республики Татарстан / Г. Р. Назипова // Пятая юбилейная ЕВА 2002 Москва. Конференция, выставки, семинары, демонстрации, дискуссии, круглые столы. Тема конференции: «Информация для всех: культура и технологии информационного общества». Материалы конференции. 2–7 декабря 2002 г. – М., 2002. – С. 9–1–1–9–1–4.
17. Ноль Л. Я. Информационные технологии в деятельности музея: учеб. Пособие / Л. Я. Ноль. – М.: РГГУ, 2007. – 204 с.
18. Указ Президента Российской Федерации от 9 мая 2017 г. № 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы» // Собрание законодательства РФ. – 2017. – № 20. – Ст. 2901.

## Информационные технологии в учетно-хранительской деятельности музеев: региональный опыт

19. Федеральный закон от 26 мая 1996 г. № 54-ФЗ «О Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 22. – Ст. 2591.
20. Хомякова С. С. Трансформация и закрепление термина «цифровизация» на законодательном уровне / С. С. Хомякова // Молодой ученый. – 2019. – № 41. – С. 8–11.
21. Яцюк О. Г. Мультимедийные технологии в проектной культуре дизайнера: гуманитарный аспект: дис. ... д-ра искусствоведения / О. Г. Яцюк. – М., 2009. – 305 с.
22. Mukhanov G. S., Nasipova G. R. The Multitude of Cultures in the museums of Kazan // Museum international. 2006. № 231. Pp. 107–110.
23. Государственный каталог Музейного фонда Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <https://gokatalog.ru/portal/#/> (дата обращения: 11.10.2025).

## References

1. Adler, B. (1921). Natsional'ny muzey [The National Museum]. *Kazansky muzeyny vestnik [Kazan Museum Bulletin]*, 1–2, 3–12. (In Russ.).
2. Bogomazova, T.G. (2005). Ekspozitsiya bez granits: ot muzeynoy bazy dannykh k informatsionno-ekspozitsionnomu prostranstvu muzeya [Exhibition Without Borders: From a Museum Database to the Information-Exhibition Space of a Museum]. *Elektronnyye biblioteki [Electronic Libraries]*, 8(4). URL: <https://elbib.ru/article/view/177> (Accessed on October 10, 2025). (In Russ.).
3. Vorobyev, N.I. (1922). Estestvenno-istorichesky otdel Kazanskogo tsentralnogo muzeya [The Natural History Department of the Kazan Central Museum]. *Kazansky muzeyny vestnik [Kazan Museum Bulletin]*, 2, 172–177. (In Russ.).
4. Guk, D.Yu., Opredeleyonov, V.V. (2014). Metodicheskiye aspekty analiza i kontrolya effektivnosti informatsionnykh resursov muzeya v seti Internet [Methodological Aspects of Analyzing and Monitoring the Effectiveness of Museum Information Resources on the Internet]. *Informatsionnyye resursy – futurologichesky aspekt: plany, prognozy, perspektivy [Information Resources – A Futurological Aspect: Plans, Forecasts, Prospects]*: Proceedings of the X Russian Scientific-Practical Conference “Electronic Resources of Libraries, Museums, Archives”. St. Petersburg: Politekhniko-servis, 126–134. (In Russ.).
5. Guk, D.Yu., Kharitonova, T.Yu. (2015). Muзей v sovremenном informatsionnom prostranstve [The Museum in the Modern Information Space]. *Aktual'nyye problemy v sovremennoy nauke i puti ikh resheniya evraziiskiiy souz uchenikh [Current Problems in Modern Science and Ways to Solve Them. Eurasian Union of Scientists]*, 21, 17–23. (In Russ.).
6. Dzyuba, D.N. (2019). *Virtual'ny muзей v kontekste tsifrovoy kul'tury [The Virtual Museum in the Context of Digital Culture]*: Candidate of Cultural Studies' thesis. Saransk, 2019. (In Russ.).
7. D'yakov, V.M. (1955). 60 let muzeya. Doklad na sessii uchenogo Soveta 7 maya 1955 g. [60 Years of the Museum. Report at the Academic Council Session]. Kazan, 1955. (In Russ.).
8. Zaytseva, M.L., Budagyan, R.R., & Chekmenev, A.I. (2020). Traditsii i novatorstvo v tvorchestve dzhazovykh skripachey rubezha XX–XXI vekov Dzhoz Venuti i Davida Goloshchyokina [Traditions and Innovation in the Performance Practice of Jazz Violinists of the Turn of the 20th and 21st Centuries Joe Venutti and David Goloshchekin]. *Problemy muzykal'noy nauki [Music Scholarship]*, 1 (38), 122–129. (In Russ.).
9. Zaytseva, M.L., Budagyan, R.R., & Chekmenev, A.I. (2019). Traktovka ponyatiy «massovaya kul'tura» v sovremennoy gumanitarной науке [Interpretations of the Concept of “Mass Culture” in Contemporary Humanities]. *ICONI*, 4, 53–60. (In Russ.).
10. Ilin, V.D. (1996). *Osnovaniya situatsionnoy informatizatsii [Foundations of Situational Informatization]*. Moscow: Nauka. (In Russ.).
11. Kargalova, T.A. (2007). Biblioteka v informatsionnoy strukture Natsional'nogo muzeya Respubliki Tatarstan [The Library in the Information Structure of the National Museum of the Republic of Tatarstan]. *Sovremennyy muзей kak vazhnyy resurs razvitiya goroda i regiona [The Modern Museum as an Important Resource for City and Regional Development]*: Proceedings of the Scientific-Practical Conference. Kazan, 87–91. (In Russ.).

12. Lebedev, A.V. (2006). Virtual'nyye eksponate. Sovremennyye sredstva otobrazheniya informatsii v muzeynoy ekspozitsii [Virtual Exhibits. Modern Means of Information Display in Museum Exhibitions]. *Spravochnik rukovoditelya uchrezhdeniya kul'tury [Handbook for Heads of Cultural Institutions]*, 7, 50–55. (In Russ.).
13. Levin, S.M. (2020). Informatizatsiya muzeyev: sovremennyye tendentsii [Informatization of Museums: Current Trends]. *Muzeynoe delo [Museum Affairs]*, 3, 58–72. (In Russ.).
14. *Muzei i informatsionnoye prostranstvo: problemy informatizatsii i kul'turnoye naslediyе (po materialam konferentsii ADIT-98, g. Ivanovo, 18–22 maya 1998 g.) [Museums and the Information Space: Problems of Informatization and Cultural Heritage (Based on the ADIT-98 Conference, Ivanovo, May 18–22, 1998)]*. Moscow: Progress. (In Russ.).
15. Nazipova, G.R. (2008). Informatsionnyye tekhnologii v Natsional'nom muzee Respubliki Tatarstan i razvitiye yazykov regiona [Information Technologies at the National Museum of the Republic of Tatarstan and the Development of Regional Languages]. *Predstavleniye yazykov narodov Rossii i stran SNG v rossiyskom segmente Interneta [Representation of the Languages of the Peoples of Russia and CIS Countries in the Russian Segment of the Internet]: Seminar of the Russian Committee of the UNESCO Programme “Information for All” and the Interregional Library Cooperation Centre within the International Conference “EVA 2007 Moscow”*. Collection of papers. Moscow: Interregional Library Cooperation Centre, 37–40. (In Russ.).
16. Nazipova, G.R. (2002). Perspektivy razvitiya informatsionnykh tekhnologiy v Natsional'nom muzee Respubliki Tatarstan [Prospects for the Development of Information Technologies at the National Museum of the Republic of Tatarstan]. *Pyataya yubileynaya EVA 2002 Moskva. Konferentsiya, vystavki, seminary, demonstratsii, diskussii, kruglyye stoly [Fifth Anniversary EVA 2002 Moscow. Conference, Exhibitions, Seminars, Demonstrations, Discussions, Round Tables]*. Theme: “Information for All: Culture and Technologies of the Information Society”. Conference Proceedings. Moscow, 9–1–1–9–1–4. (In Russ.).
17. Nol, L.Ya. (2007). Informatsionnyye tekhnologii v deyatel'nosti muzeyа [Information Technologies in Museum Activities]: textbook. Moscow: RSHU. (In Russ.).
18. «O Strategii razvitiya informatsionnogo obshchestva v Rossiyskoy Federatsii na 2017–2030 gody» [«On the Strategy for the Development of the Information Society in the Russian Federation for 2017–2030»]: Decree of the President of the Russian Federation dated on May 9, 2017, No. 203. *Sobraniye zakonodatel'stva RF [Collected Legislation of the Russian Federation]*, 20, 2901. (In Russ.).
19. «O Muzeynom fonde Rossiyskoy Federatsii i muzeyakh v Rossiyskoy Federatsii» [«On the Museum Fund of the Russian Federation and Museums in the Russian Federation»]: Federal Law dated on May 26, 1996, No. 54-FZ. *Sobraniye zakonodatel'stva RF [Collected Legislation of the Russian Federation]*, 22, 2591. (In Russ.).
20. Khomyakova, S.S. (2019). Transformatsiya i zakrepleniye termina «tsifrovizatsiya» na zakonodatel'nom urovne [The Transformation and Legislative Consolidation of the Term “Digitalization”]. *Molodoy uchenyy [Young Scientist]*, 41, 8–11. (In Russ.).
21. Yatsyuk, O.G. (2009). *Mul'timediynye tekhnologii v proyektnoy kul'ture dizayna: gumanitarny aspekt [Multimedia Technologies in the Design Project Culture: A Humanitarian Aspect]*: Doctor of Art History's thesis. Moscow. (In Russ.).
22. Mukhanov, G.S., Nasipova, G.R. (2006). The Multitude of Cultures in the Museums of Kazan. *Museum International*, 231, 107–110.
23. *Gosudarstvennyy katalog Muzeynogo fonda Rossiyskoy Federatsii [State Catalogue of the Museum Fund of the Russian Federation] [Electronic resource]*. URL: <https://goskatalog.ru/portal/#/> (Accessed on October 11, 2025). (In Russ.).