

КУЛЬТУРА И ЦИВИЛИЗАЦИЯ

УДК 930.85

DOI: 10.22412/2413-693X-2026-20-1-161-172

ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ХАБАРОВСКОГО КРАЕВОГО ДОМА НАРОДНОГО ТВОРЧЕСТВА КАК СОЦИОКУЛЬТУРНОГО ИНСТИТУТА

САВЕЛОВА Евгения Валерьевна,

Хабаровский государственный институт культуры (Хабаровск, РФ);

Доктор философских наук, кандидат культурологии, доцент;

e-mail: savelova_ev@hgiiik.ru;

ЩЕЛКИНА Екатерина Александровна,

Хабаровский государственный институт культуры (Хабаровск, РФ);

e-mail: ekate-min@yandex.ru

Аннотация. В данной статье рассматривается феномен Хабаровского краевого Дома народного творчества как социокультурного института, дается определение данного учреждения как институциональной формы. Сравнительный анализ этапов становления, исторических и социокультурных процессов позволяет определить факторы, благодаря которым произошло формирование устойчивой общественной структуры, направленной на регулирование взаимодействия участников художественной самодеятельности, мастеров декоративно-прикладного искусства, народных промыслов и творчества народов, населяющих регион. В контексте изучения истории учреждения осуществлен анализ межведомственных связей, схематически представленные виды взаимодействий позволяют определить место в структуре региональных социокультурных институтов, а также оценить степень воздействия на процессы инкультурации региона в конкретный исторический период. Установлено, что в первые годы существования Хабаровский краевой Дом народного творчества представлял собой учреждение, дублирующее полномочия смежных ведомств, его становление как социокультурного института пришлось на 1950-е годы. В последующее время Дом народного творчества проявил себя как институциональная форма, способная трансформироваться и адаптироваться к историко-культурным условиям, при этом сохраняя и расширяя свой функционал. Результатом исследования является создание модели функционирования Дома народного творчества, которая может быть применима в изучении подобных учреждений в других регионах. Кроме того, данный материал может быть использован в практической деятельности современных учреждений культуры в целях определения на основе исторически сложившихся форм новых видов взаимодействия с населением региона.

Ключевые слова: культура, наследие, творчество, художественная самодеятельность, социокультурный институт, Дом народного творчества

Для цитирования: Савелова, Е. В., Щелкина, Е. А. История развития хабаровского краевого дома народного творчества как социокультурного института // Сервис plus. 2026. Т. 20 № 1. С. 161–172. DOI: 10.22412/2413-693X-2026-20-1-161-172.

Статья поступила в редакцию: 06.11.2025.

Статья принята к публикации: 17.12.2025.

CULTURE AND CIVILIZATION

UDC 930.85

DOI: 10.22412/2413-693X-2026-20-1-161-172

THE HISTORY OF DEVELOPING THE KHABAROVSK REGIONAL HOUSE OF FOLK ART AS A SOCIOCULTURAL INSTITUTION

Evgenia V. SAVELOVA,

Khabarovsk State Institute of Culture (Khabarovsk, Russia);

PhD (Dr. Sc.) in Philosophy, PhD (Cand. Sc.) in Cultural Studies, Associate Professor;

e-mail: savelova_ev@hgiik.ru;

Ekaterina A. SHCHELKINA,

Khabarovsk State Institute of Culture (Khabarovsk, Russia);

e-mail: ekate-min@yandex.ru

Abstract. This article examines the phenomenon of the Khabarovsk Regional House of Folk Art as a socio-cultural institution, and defines this institution as an institutional form. A comparative analysis of the stages of formation, historical and socio-cultural processes, allows us to identify the factors that led to the formation of a stable social structure aimed at regulating the interaction of participants in amateur art, masters of decorative and applied arts, folk crafts and creativity of the peoples inhabiting the region. In the context of studying the history of the institution, an analysis of interdepartmental relations has been carried out. Schematically presented types of interactions make it possible to determine the place in the structure of regional socio-cultural institutions, as well as to assess the degree of impact on the processes of inculturation of the region in a specific historical period. It has been established that in the early years of its existence, the Khabarovsk Regional House of Folk Art was an institution duplicating the powers of related departments, and its establishment as a socio-cultural institute took place in the 1950s. Subsequently, the House of Folk Art proved to be an institutional form capable of transforming and adapting to historical and cultural conditions, while maintaining and expanding its functionality. The result of the research is the creation of a model of the functioning of the House of Folk Art, which can be applied in the study of similar institutions in other regions. In addition, this material can be used in the practical activities of modern cultural institutions, in order to identify, on the basis of historically established forms, new types of interaction with the population of the region.

Keywords: culture, heritage, creativity, amateur art, socio-cultural institute, house of folk art

For citation: Savelova, E. V., Shchelkina, E. A. (2026). The history of developing the Khabarovsk regional house of folk art as a sociocultural institution. *Service plus*, 20(1), 161–172. DOI: 10.22412/2413-693X-2026-20-1-161-172. (In Russ.).

Submitted: 06/11/2025.

Accepted: 17/12/2025.

Введение

Дома народного творчества, изначально создаваемые как методические центры по координации художественной самодеятельности, за десятилетия своего существования претерпели существенные изменения, постепенно расширяя свои функции и адаптируясь к изменяющимся историко-культурным условиям. Исторически сложившиеся виды деятельности: методическая, образовательная, издательская, сохранение культурного наследия народов России, развитие художественной самодеятельности стали основой для диалога культур, связи поколений, повышения уровня исполнительского мастерства любительских коллективов. Динамика развития сети данных учреждений показала, что воспитательный потенциал народного творчества и эстетическая составляющая самодеятельного искусства при должном руководстве могут дать внушительные результаты. Тем самым возникает необходимость изучения Домов народного творчества в историческом и культурологическом аспекте. Принимая во внимание функции и результаты деятельности Домов народного творчества, уместно рассматривать данный феномен в контексте институционального подхода.

В современных науках встречается множество определений понятия социокультурного института. Филолог Н. В. Шарковская определяет его как «открытую систему для формирования социально-культурной активности личности» [8, с. 258]; по мнению философа, культуролога Л. А. Закс, «институциональность есть необходимое условие и универсальная закономерность существования и развития общества», ученый связывает институты с обществом как полем влияния людей (социальностью) и раскрывает неразрывность слияния общества и культуры [3, с. 189]. Институциональный подход в контексте исторических наук – исторический институционализм – как средство изучения формирования и изменения институтов рассматривала политолог А. А. Михалева (Белькова) [2]. Ведущий отечественный культуролог А. Я. Флиер рассматривал культурные институты как производителей культурных ценностей [6].

Таким образом, можно определить Дом народного творчества как социокультурный институт, формирующий социально-культурную активность населения (страны, региона, города),

направленный на сохранение культурных ценностей и влияющий на формирование культуры общества. Принцип исторического институционализма позволяет рассматривать данный феномен в тесной взаимосвязи с политическими, экономическими, социальными и культурными процессами регионального и федерального уровня. Принимая во внимание значение региональных особенностей в ходе становления и развития учреждений, стоит учитывать, что в контексте исследования может быть сформировано общее понятие об учреждении, но в каждом конкретном региональном случае будут присутствовать характерные для региона специфические особенности становления и развития Дома народного творчества как социокультурного института.

На сегодняшний день изучение истории Домов народного творчества с целью определения степени их воздействия на формирование социокультурной среды в регионах является актуальным направлением исторических, культурологических и искусствоведческих исследований в постсоветском пространстве. Например, Р. Генега рассматривает влияние Львовского областного дома народного творчества на художественные сообщества, подчеркивая внедрение принципов социалистического реализма в институциональных начинаниях [9]. В. Церковна, изучая историю Областного дома народного творчества Измаильской области, определяет учреждение как методический и творческий центр по развитию культуры, отмечая, что несмотря на нехватку средств, слабую материально-техническую базу, недостаточное кадровое обеспечение, методологические проблемы, чрезмерную идеологизацию и постоянный контроль партийных организаций, деятельность Измаильского областного дома народного творчества способствовала организации досуга, культурному росту и приобщению региона к культурным достижениям национальной и мировой культуры [11]. В более узком специфическом контексте – истории развития народных хоров и художественных самодеятельных коллективов Республики Узбекистан как преемников советской художественной самодеятельности – изучает тему Б. Шокирхонов [10].

Исследовательский интерес авторов данной статьи заключается в изучении истории развития Хабаровского краевого Дома народного

The history of developing the Khabarovsk regional house of folk art as a sociocultural institution

творчества, который связан не только с географической принадлежностью исследователей, но и с тем, что это старейшее учреждение системы Домов народного творчества в ДВФО (до административной реформы 2018 года).

Основная часть

Создание Дома народного творчества Хабаровского края относится к 1940 году, при этом необходимость создания данного типа учреждения складывалась благодаря ряду причин. Хабаровский край в 1930-е годы представлял собой активно развивающийся в промышленном и экономическом плане регион. Строились заводы, улучшалась инфраструктура, экономическая и социальная стратегии учитывали географические особенности региона [1]. Рост промышленных предприятий сопровождался увеличением численности населения, что, в свою очередь, требовало тщательной перестройки социально-культурной инфраструктуры в крае. Количество культурно-досуговых (на тот момент – культпросвет) учреждений росло, вместе с этим росла потребность удовлетворения культурно-эстетических потребностей трудящихся. Эти региональные особенности, представленные на рис. 1, привели к пониманию необходимости создания на территории Хабаровского края Дома народного творчества.

Таким образом, процесс развития художественной самодеятельности и удовлетворения

культурно-эстетических потребностей в регионе усложнялся рядом факторов:

1. Культпросвет учреждения не имели собственных помещений, довольно часто создавались на базе административных организаций, делили помещения с иными учреждениями, что становилось серьезной проблемой при осуществлении профессиональной деятельности – буквально негде было собирать кружковцев и организовывать досуг.
2. Низкий уровень образованности населения, отсутствие специалистов творческого профиля являлось проблемой всесоюзного характера, особо остро нехватка кадров ощущалась в отдаленных населенных пунктах, где процентное соотношение профильных специалистов было в разы меньше, ввиду отсутствия учебных заведений.
3. Самодеятельное художественное творчество, идеологически и политически направленное на воспитание человека новой – советской – формации нуждалось в организованной системе руководства, методическом обеспечении и практической помощи. Централизация руководства отсутствовала, административно-управленческий аппарат в этой сфере не был развит.
4. Географическая отдаленность Хабаровского края от западной части страны сказывалась на объеме творческих ресурсов

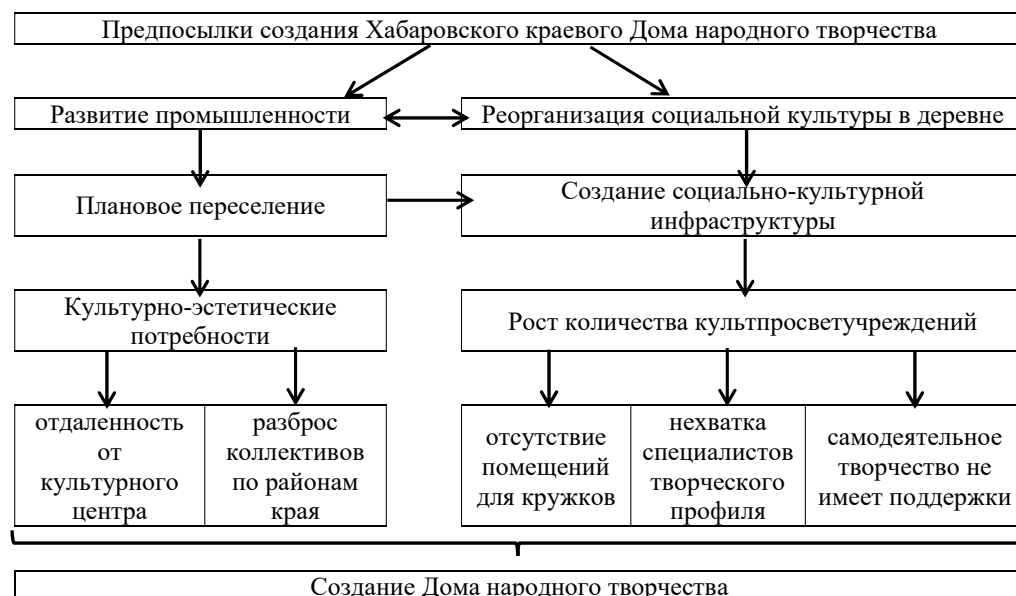


Рис. 1. Схема предпосылок создания Хабаровского краевого Дома народного творчества в 1940 году

Fig. 1. The scheme of prerequisites for the creation of the Khabarovsk Regional House of Folk Art in 1940

и объединений. Профессиональных исполнителей было недостаточно для удовлетворения культурно-эстетических потребностей населения.

5. Районы края находились на большом расстоянии друг от друга, многие отдаленные районы были труднодоступны, отсутствовала инфраструктура путей сообщения. Даже при наличии концертной бригады не всегда была возможность добраться до пункта назначения.

Незадолго до создания Хабаровского краевого Дома народного творчества состоялась перестройка работы культучреждений в целях привлечения общественности к самодеятельности и сокращения платного аппарата профсоюзов. Добровольцы и активисты в соответствии с решением Десятого пленума ВЦСПС должны были заменить оплачиваемых руководителей кружков, приглашенных извне. Бухгалтера, механики, радисты – лица, не имеющие профессиональных знаний в сфере культуры и искусства – становились во главе действующих кружков. Тем самым, сложно было говорить об эстетической и художественной ценности результатов кружковцев, в связи с этим потребность в методическом руководстве возросла в разы.

В ноябре 1940 года Хабаровским краевым отделом по делам искусств был учрежден Хабаровский краевой Дом народного творчества (ХКДНТ). Новая творческо-административная единица довольно активно принимается за дело, менее чем через неделю после выпуска приказа в «Тихоокеанской звезде» была опубликована статья первого директора А. Л. Крупника, в которой был дан анализ системы культурно-массовой работы в крае. Руководитель отмечает бездействие большей части культпросветучреждений, говорит о необходимости привлечения трудящихся к участию и руководству художественной самодеятельности.

В первые месяцы существования молодое учреждение занимается учетом коллективов и участников художественной самодеятельности, подключается к работе над проведением Всесоюзного смотра самодеятельных театров. Особое внимание Дом народного творчества уделяет учебно-воспитательной работе кружковцев, повышению их идейно-политического и художественного уровня. В ходе подготовки и проведения смотра

были организованы выезды методистов в районы, проведены консультации и беседы с кружковцами.

Начавшаяся Великая отечественная война стала катализатором трансформации культпросвет работы, уже к осени 1941 года были внесены существенные изменения в работу культпросвет учреждений. В деятельности кружковцев обязательным тематическим элементом стало отражение мужества советских войск в борьбе с врагом, увеличивается количество агитбригад, концертных объединений для поднятия боевого духа трудящихся в тылу и на фронте. В годы войны ХКДНТ не проявлял себя в полной мере. Ввиду отсутствия достоверных документальных источников возможно предположить временное упразднение или приостановку деятельности учреждения, связанную с эвакуацией Всесоюзного дома народного творчества в 1942–1943 гг. В 1944–1945 гг. работники ХКДНТ принимали участие в проведении многочисленных смотров художественной самодеятельности, оказывали практическую помощь самодеятельным коллективам. Результаты работы учреждения неоднократно подвергались критике, возглавить руководство самодеятельностью края в этот период ХКДНТ не удалось.

В 1946 году поднимается вопрос повышения уровня культурно-массовой работы, для чего культработникам необходимо было повышать собственный уровень культуры и политический кругозор. В это время культпросвет учреждения находятся в неудовлетворительных условиях. Многие учреждения нуждаются в ремонте, не имеют необходимого технического оборудования, испытывают проблемы с кадрами. Отмечается довольно низкий уровень образования руководящего состава. К примеру, среди 10 заведующих избами-читальнями Бикинского района в 1946 году трое имели неполное среднее образование, остальные семеро – начальное образование; в районном доме культуры г. Бикин имелось всего два работника, один из них имел среднее образование, другой – начальное¹.

В отчетной документации клубных учреждений края царил путаница и неразбериха. Анализируя статистические отчеты, можно обнаружить множество несоответствий. Например, в годовом отчете районного дома культуры с. Бирофельд Еврейской автономной области указано наличие

1 Годовые отчеты клубных учреждений края за 1946 год // ГАХК. Ф. Р-1689. Оп. 1. Д. 3. Л. 53.

The history of developing the Khabarovsk regional house of folk art as a sociocultural institution

трех кружков: хорового, танцевального и фотокружка, при этом отмечается проведение 18 спектаклей за отчетный период¹. Каким образом были организованы спектакли при отсутствии на базе драматического кружка, не уточняется. Были ли это гастроли каких-либо творческих коллективов или банальная ошибка в отчете – неизвестно.

Конец 1940-х гг. является отправной точкой развития методической службы ХКДНТ. При осуществлении тесного взаимодействия со смежными ведомствами и привлечении внештатных методистов – специалистов в области культуры и искусства, Хабаровский краевой Дом народного творчества начал свое становление как центр методической и практической помощи самостоятельным коллективам. Несмотря на малочисленный штат и сокращение финансирования в 1948 году, Дом народного творчества проводил консультации, семинары, курсы подготовки, курировал работу агитаторов и культурное шефство. Отмечалось улучшение репертуара в коллективах благодаря регулярной поставке списков рекомендательной литературы и методическим беседам с руководителями кружков. В том же году, расширяя свой функционал, при ХКДНТ начал осуществлять деятельность сектор изобразительного искусства².

Важным направлением в работе Дома народного творчества Хабаровского края становится взаимодействие с коренными народами Дальнего Востока. Руководство ХКДНТ неоднократно поднимает вопрос необходимости развития жанрового разнообразия творчества народов Севера, создания литературы для национальной художественной самодеятельности.

Работа по методическому обеспечению культпросветучреждений, поддержке и развитию художественной самодеятельности выполнялась не только силами сотрудников ХКДНТ. Можно составить довольно обширный список учреждений и органов власти, осуществляющих смежные виды деятельности. Среди них отдел народного творчества и сектор художественной самодеятельности Краевого отдела искусств, Хабаровский краевой методкабинет, отделы по делам искусств при исполкомах советов депутатов и другие. Учреждения осуществляли тесное взаимодействие

с Домом народного творчества Хабаровского края, проводили совместные мероприятия. Кроме того, при тесном сотрудничестве с Хабаровской краевой научной библиотекой, краевым киноконцертным объединением и другими творческими организациями ХКДНТ реализовывал проведение культурно-массовых мероприятий для населения края.

Представленная на рис. 2 схема функционирования ХКДНТ позволяет определить взаимосвязь ведомств и учреждений в контексте основных видов деятельности Дома народного творчества в конце 1940-х годов. Для полноценного охвата методической и практической помощью культпросветучреждений на территории всего Хабаровского края одного лишь Дома народного творчества было недостаточно, работа смежных ведомств была необходимостью. Однако в этот период начинает формироваться централизация системы руководства, обеспечивая согласованность и слаженность действия всех участников социокультурных процессов.

В последующее десятилетие ХКДНТ постепенно идет к лидирующим позициям в сфере методической деятельности, координации художественной самодеятельности и работы с коренными малочисленными народами края. Этому способствует увеличение штата, привлечение еще большего количества внештатных методистов и консультантов.

Дом народного творчества при этом является не только организатором и непосредственным участником творческих процессов, но и координатором смежных ведомств. Под контролем и при инициативе специалистов ХКДНТ проходит множество методических, образовательных, культурно-массовых мероприятий. С середины 1950-х гг. деятельность учреждения развивается в четырех основных направлениях.

1. Методическая деятельность. Заключается в проведении устных, письменных и выездных консультационно-методических бесед, практической помощи на местах, издании методических писем и репертуарных сборников. В 1954 году Дом народного творчества берет под контроль вопрос подготовки кадров руководителей кружков художественной самодеятельности, организует

1 Годовые отчеты клубных учреждений края за 1946 год // ГАХК. Ф. Р-1689. Оп. 1. Д. 3. Л. 2.

2 Отчеты, справки Хабаровского краевого Дома народного творчества о работе за 1948–1952 годы // ГАХК. Ф. Р-1812. Оп. 1. Д. 2. Л. 6.

История развития хабаровского краевого дома народного творчества как социокультурного института

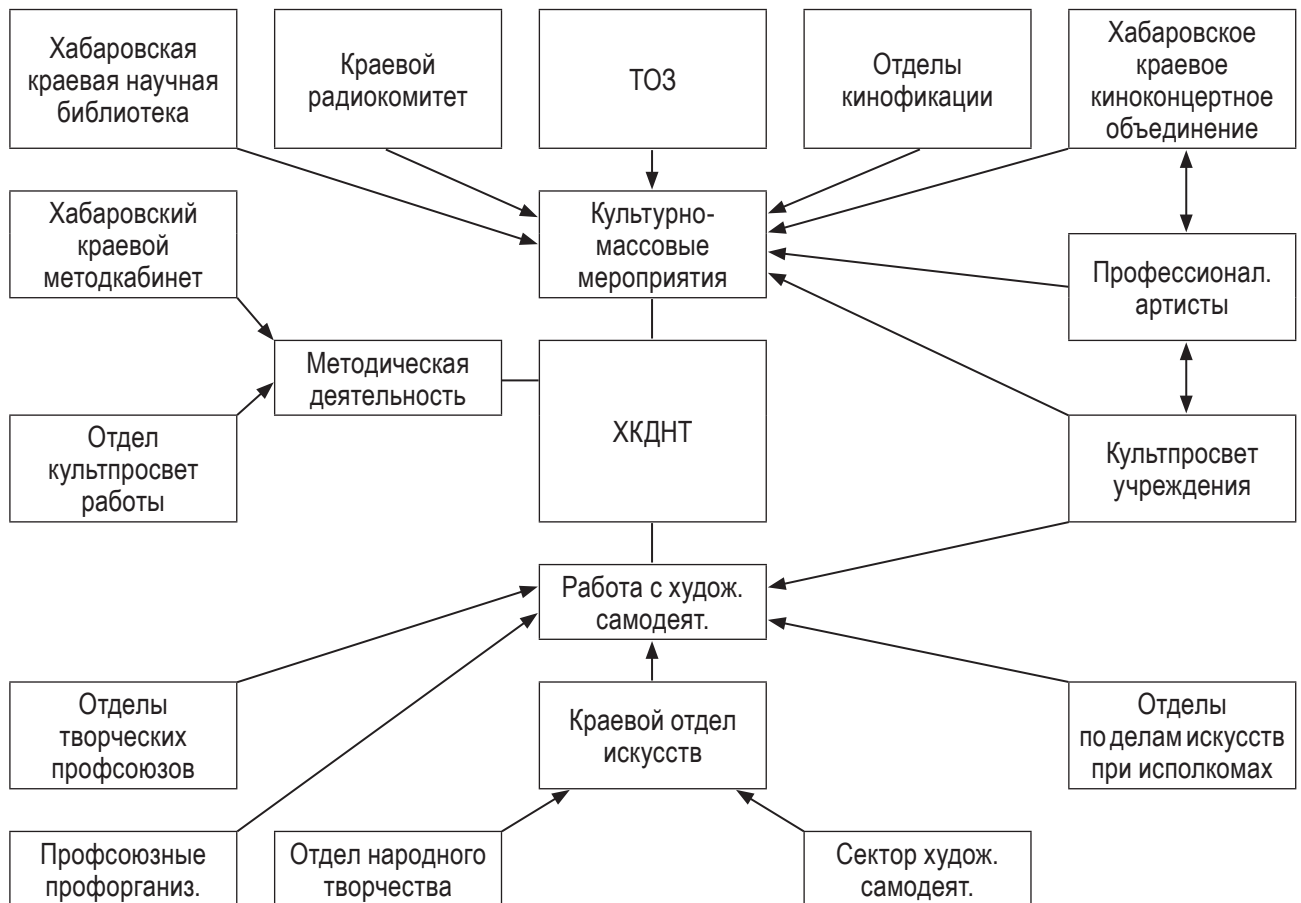


Рис. 2. Схема функционирования Хабаровского краевого Дома народного творчества в конце 1940-х годов

Fig. 2. The scheme of functioning of the Khabarovsk Regional House of Folk Art in the late 1940s

и проводит обучающие курсы, семинары, курсы повышения квалификации. С 1960 года работа по обеспечению творческих самодеятельных коллективов методической и рекомендательной литературой и оказанию методической помощи становится еще более упорядоченной. Большая заслуга в этом принадлежит директору ХКДНТ – К. М. Дрерман, под руководством которой Дом народного творчества стал центром культуры, привлекая к содействию все большее количество вспомогательных ресурсов. В организации и реализации методических мероприятий принимали участие студенты и преподаватели высших и средне-специальных образовательных учреждений (Хабаровского государственного института культуры, Хабаровского педагогического института, Хабаровского училища искусств и др.), творческие союзы (всероссийское театральное общество, союз советских писателей и др.),

административные организации (методкабинет культпросвет работы, Центральный дом народного творчества и др.) и т.д.

2. Работа с художественной самодеятельностью. Включала в себя контроль за репертуаром исполнителей, подготовку и проведение смотров художественной самодеятельности. Специалисты Дома народного творчества являлись членами жюри, присутствовали на репетициях, помогали в отборе номеров и составлении программ¹. В рамках работы с мастерами изобразительного искусства проводились выставки самодеятельных художников. Появляются такие формы, как фестивали, эстафеты культуры в ходе которых определяли недостатки в развитии художественной самодеятельности, работали над их исправлением. В целях развития и подъема художественной самодеятельности велась плотная шефская работа со стороны культпросветучреждений,

¹ Отчеты, справки о работе Хабаровского краевого Дома народного творчества, проведении конкурсов, смотров художественной самодеятельности за 1954 год, 1957 год, 1959 год, 1961 год, 1962 год // ГАХК. Ф. Р-1812. Оп. 1. Д. 10. Л. 2.

The history of developing the Khabarovsk regional house of folk art as a sociocultural institution

деятелей культуры и искусства. Хабаровский краевой Дом народного творчества осуществлял активное сотрудничество с учреждениями культуры, такими как Хабаровский театр юного зрителя, Краевой театр музыкальной комедии, Краевой театр драмы, Хабаровская краевая филармония. Неотъемлемой частью работы с художественной самодеятельностью являлись и сами учреждения, на базе которых создавались кружки – дома культуры, клубы, избы-читальни, библиотеки.

3. Сохранение и развитие культуры и творчества народов Дальнего Востока. Межэтническое взаимодействие в сфере традиционной культуры народов Хабаровского края ХКДНТ возглавил в начале 1950-х. При содействии членов Союза писателей начали переводить пьесы советских авторов на нанайский и чукотский языки, дальневосточные композиторы Г. П. Угрюмов, Н. Н. Менцер и П. В. Лонки в 1960-х ввели запись песен народов Дальнего Востока России, используя фольклорный материал для создания произведений. Активную работу по возрождению и развитию народных художественных промыслов вела методист ХКДНТ К. П. Белобородова – работала с народными мастерами, консультировала, снабжала литературой, организовывала и проводила выставки изделий народных мастеров в целях популяризации прикладного искусства коренных народов Хабаровского края. Регулярными становятся экспедиции по записи и изучению многонационального фольклора народов Хабаровского края. К концу 1968 года в картотеке ХКДНТ насчитывалось 10 фольклорных коллективов и более 300 носителей устного народного творчества (знаковок и исполнителей частушек, песен, загадок, сказок)¹.

4. Организация и проведение культурно-массовых мероприятий. С целью осуществления крупномасштабных событий краевого уровня в структуре ХКДНТ в начале 1950-х был создан отдел организационно-массовой работы. Объединяя творческие ресурсы региона при участии отдела, проводились масштабные праздники, насчитывающие по несколько тысяч человек участников. В рамках подготовки каждого события создавалась комиссия из представителей

партийных, профсоюзных органов и творческих работников. Кроме того, данный вид деятельности предполагал организацию гастролей концертных бригад в отдаленные населенные пункты, проведение концертных программ, посвященных юбилейным и памятным датам, проведение выставок изобразительного и прикладного искусства, курсов и т.д. Эстетическое воспитание населения региона ХКДНТ обеспечивал в ходе проведения выездных спектаклей и концертов в культпросвет учреждениях края. Например, за 1967 год было дано более 13 000 концертов и спектаклей, обслужено 4 716 178 зрителей².

Исходя из вышеизложенного материала, рассмотрим очередную схему функционирования Хабаровского краевого Дома народного творчества, представленную на рис. 3. В отличие от предыдущего периода, мы можем наблюдать мобильность данной структуры – участники межведомственных связей могут относиться к различным видам деятельности. В данной схеме определяется место ХКДНТ как координационного центра развития культуры региона. Концентрируя собственную работу по направлениям деятельности, координируя связанные с этими видами деятельности организации и учреждения, Дом народного творчества начинает оказывать влияние на социокультурную активность населения региона, сохранение культурных ценностей и формирование культуры общества. Таким образом, можно констатировать становление Хабаровского краевого Дома народного творчества как социокультурного института.

Стоит отметить, процессы формирования системы взаимодействия Дома народного творчества с административными и творческими организациями носили всесоюзный характер. Например, Г. А. Салтык определяет вклад Дома народного творчества Курской области в становление областного самодеятельного хорового движения [4]. Роль Дома народного творчества Алтайского края в развитии бального танца описана С. Н. Темлянцева [5]. Аспекты сбора и сохранения фольклорно-этнографического материала на примере Курганского областного дома народного творчества рассматривала Н. В. Чейкина [7]. Анализ данных

1 Отчеты, справки Хабаровского краевого Дома народного творчества о работе, итогах смотров художественной самодеятельности, подготовке к смотру за 1966–1968 годы // ГАХК. Ф. Р-1812. Оп. 1. Д. 27. Л. 66.

2 Отчеты, справки Хабаровского краевого Дома народного творчества о работе, итогах смотров художественной самодеятельности, подготовке к смотру за 1966–1968 годы // ГАХК. Ф. Р-1812. Оп. 1. Д. 27. Л. 35.

История развития хабаровского краевого дома народного творчества как социокультурного института

публикаций помогает определить схожесть процессов становления системы Домов народного творчества как институциональной формы, в то же время, определить различия, вызванные региональными особенностями учреждений.

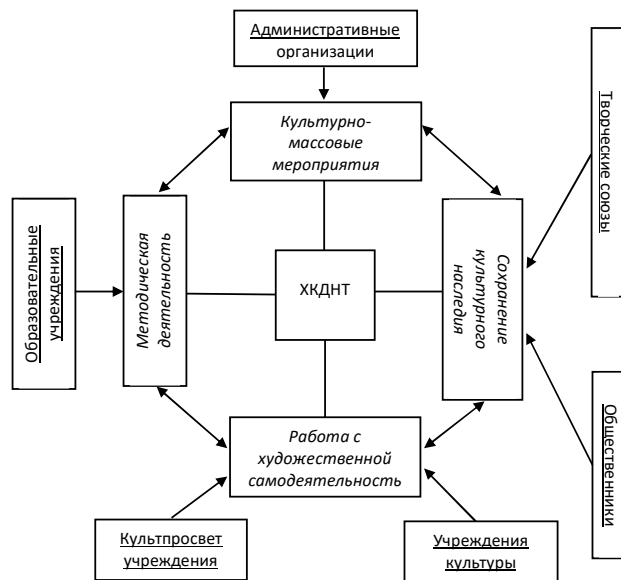


Рис. 3. Схема функционирования Хабаровского краевого Дома народного творчества в 1950–1960-е годы

Fig. 3. The scheme of functioning of the Khabarovsk Regional House of Folk Art in the 1950s and 1960s

В 1970-е укрепляется роль Хабаровского краевого Дома народного творчества как методического, образовательного и культурного центра региона. Вклад ХКДНТ в сохранение и развитие народных промыслов, устного народного творчества народов Хабаровского края, развитие художественной самодеятельности позволяют оценить количественные и качественные показатели из отчетной документации, архивных данных, средств массовой информации того периода. Деятельность специалистов ХКДНТ в формате общественных и культурных событий способствовала социализации и инкультурации общества региона.

Последующий период в истории страны стал одним из наиболее насыщенных. Стремительными темпами ведущая к распаду Советского Союза модернизация стала началом череды реорганизаций Дома народного творчества.

Адаптируясь к новым политическим, экономическим и историко-культурным условиям, Дом народного творчества начал череду трансформаций, которые позволили не только выстоять

в непростых условиях, но и впоследствии способствовали получению статуса крупнейшего краевого государственного учреждения культуры. Среди множества преобразований учреждения следует выделить три основных: Хабаровский краевой научно-методический центр народного творчества и культурно-просветительной работы управления культуры Хабаровского крайисполкома (КНМЦ), основанный в 1980 году, Хабаровское краевое творческое объединение «Культура» (КТО «Культура») в 1992 году и Краевое научно-образовательное творческое объединение культуры (ГУК «КНО-ТОК») в 1999 году. Учреждения-преемники продолжили осуществление основных видов деятельности ХКДНТ, при этом каждая реорганизация становилась новым витком развития учреждения и расширения его возможностей.

Созданный путем реорганизации КНМЦ сохранял функции ХКДНТ, в его обязанности входило проведение образовательных, научных, методических мероприятий в целях сохранения и развития народного творчества, привлечение творческих союзов, административных организаций, учебных заведений к работе по развитию художественной самодеятельности. Структура нового учреждения была мобильной, предполагала возможность создания новых отделов, среди которых был прямой преемник Дома народного творчества – отдел народного творчества КНМЦ. Главным отличием от предыдущей структуры был переход на хозяйственную форму работы и оказанию платных услуг населению.

Сменившее КНМЦ после распада Советского Союза КТО «Культура» было создано в целях координации деятельности учреждений культуры и развития народного творчества. Новое учреждение было наделено полномочиями оказания услуг на договорной основе. Были изменены принципы управления организацией, созданы многочисленные отделы. В 1993 году в составе КТО «Культура» был воссоздан Дом народного творчества как один из отделов объединения. Специалисты КТО «Культура» осуществляли поиск новых методов работы, разрабатывали и воплощали целевые программы по развитию культуры края. В деятельности учреждения произошел плодотворный синтез традиционных и инновационных форм работы, появились такие направления деятельности,

как альтернативное образование, специализированный туризм, редакционно-издательская деятельность и др.

ГУК «КНОТОК» был образован путем слияния КТО «Культура», Краевого методического кабинета по учебным заведениям культуры и искусства, Краевых курсов повышения квалификации работников культуры и искусства. Таким образом, вместо осуществления контроля над межведомственными мероприятиями КНОТОК вообрал в себя смежные отделы, что упростило процесс регулирования методической и образовательной деятельности. В структуре нового учреждения были предусмотрены новые отделы и центры, работа учреждения, таким образом, стала не только более упорядоченной, но и разнообразной. Например, отдел досуговой деятельности Центра народного творчества осуществлял подготовку и проведение художественно-массовых мероприятий, сектор межнациональных культурных связей регулировал вопросы, связанные с международной деятельностью и национально-культурными объединениями края, центр декоративно-прикладного искусства осуществлял разработку и изготовление сценических костюмов, декораций, сувенирной продукции и т.д.

В 2009 году в структуре ГУК «КНОТОК» был воссоздан Дом народного творчества, существующий по сей день. При активном участии специалистов подразделения проводятся конкурсы, выставки, фестивали, концерты и другие формы художественно-массовых мероприятий, направленных на сохранение и развитие традиций и культуры народов Хабаровского края.

В 2000-е годы формируется новая расширенная схема функционирования Краевого научно-образовательного творческого объединения культуры (по праву преемника ХКДНТ). В данный период можно выделить пять основных видов деятельности КНОТОК:

1. Методическая деятельность.
2. Международная деятельность.
3. Работа с художественной самодеятельностью.
4. Сохранение культурного наследия.
5. Культурно-массовые мероприятия.

Все виды деятельности тесно связаны между собой, и участники процессов могут быть

вовлечены в несколько из них одновременно. Это сложный вид взаимосвязей, в которые входят такие элементы, как:

- Государственный российский Дом народного творчества им. В. Д. Поленова;
- Правительство Хабаровского края (с рядом министерств и комитетов);
- администрации разного уровня;
- учреждения культуры;
- учреждения образования;
- учреждения дополнительного образования;
- профессиональные сообщества;
- общественные организации;
- средства массовой информации;
- силовые ведомства.

Методика работы КНОТОК и входящего в его состав Дома народного творчества заключается в оказании большей части услуг через реализацию культурно-массовых мероприятий. Лучшие коллективы художественной самодеятельности становятся непосредственными участниками краевых праздников и представлений, во время постановочного процесса они могут перенять опыт лучших мастеров сцены, работающих с ними совместно. В этих же событиях могут принять участие творческие самодеятельные коллективы национальных центров и коренных малочисленных народов Дальнего Востока, тем самым происходит регулярная работа по сохранению и популяризации культурного наследия.

Заключение

Подводя итоги, история развития Хабаровского краевого Дома народного творчества как социокультурного института демонстрирует потенциал данного учреждения как координационного, методического и образовательного центра региона, которому, сохраняя принцип использования и внедрения лучших образцов народного творчества, удалось не только сохранить, но и приумножить творческий потенциал населения края. Изучение истории в контексте динамического развития учреждения позволяет оценить вклад Дома народного творчества в развитие культуры региона и определить его место в структуре смежных учреждений как центра системы, а также предполагать возможные пути развития, на основе имеющегося опыта и знаний.

Список источников

1. Александренко Н. Д. Развитие Дальнего Востока в советский период 1928–1942 гг. / Н. Д. Александренко, Т. Е. Каминская // Молодой ученый. – 2022. – № 23 (418). – С. 489–493.
2. Белькова А. А. Исторический институционализм – новое направление в исторических исследованиях / А. А. Белькова // Вестник Бурятского государственного университета. – 2014. – № 7. – С. 117–120.
3. Закс Л. А. Институты как социокультурный феномен / Л. А. Закс, Н. А. Стрижкова // Ярославский педагогический вестник. – 2022. – № 4 (127). – С. 186–195.
4. Салтык Г. А. Из истории становления самодеятельного хорового движения в Курской области: 1940–1980-е годы / Г. А. Салтык // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. – 2023. – № 1(65). – С. 41–49.
5. Темлянцева С. Н. Роль дома народного творчества и дома художественной самодеятельности в развитии бального танца в Алтайском крае / С. Н. Темлянцева // Исторические аспекты развития бального танца на Алтае: сб. ст. – Алтайский гос. ин-т культуры, кафедра бальной хореографии. – Барнаул: АГИК, 2022. – С. 12–17.
6. Флиер А. Я. Культурные ценности и институты: взаимосвязь понятий / А. Я. Флиер // Культура культуры. – 2022. – № 3. – [б.н.].
7. Чейкина Н. В. Сбор и сохранение фольклорно-этнографического материала на примере фонда ГАУ «Курганский областной дом народного творчества» / Н. В. Чейкина // Традиционные культуры народов России: вопросы изучения и сохранения: сб. материалов Всерос. науч.-практ. конф., Краснодар, 14 апреля 2022 года. – Краснодар: КГИК, 2022. – С. 93–99.
8. Шарковская Н. В. Социокультурные институты – деятельностьная основа социально-культурной активности личности / Н. В. Шарковская // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2008. – Вып. 10 (66). – С. 257–261.
9. Genega, R. From amateurism to professionalism: Soviet Folk Art in Lviv, 1944–1953 / R. Genega // Наукові зошити історичного факультету Львівського університету. – 2024. – No. 25. – DOI 10.30970/fhi.2024.25.4539.
10. Shokirkhonov, B. Organization of amateur and professional folk choirs / B. Shokirkhonov // Society and Innovations. – 2023. – Vol. 3, No. 11/S. – P. 40–47. – DOI 10.47689/2181–1415-vol3-iss11/s-pp40–47.
11. Tserkovna, V. Activities of the Izmail regional house of folk arts in the post-war period (1945–1953) / V. Tserkovna // Scientific Bulletin of the Izmail State University of Humanities. Section «Historical sciences». – 2021. – No. (55). – P. 125–134. – DOI 10.31909/26168774.2021-(55)-14.

References

1. Alexandrenko, N. D. (2022). Razvitie Dalnego Vostoka v sovetskiy period 1928–1942 gg. [The development of the Far East in the Soviet period of 1928–1942]. *Molodoy ucheniy [Young Scientist]*, 23(418), 489–493. (In Russ.).
2. Belkova, A. A. (2014). Istoricheskiy institucionalizm – novoe napravlenie v istoricheskikh issledovaniyah [Historical institutionalism is a new direction in historical research]. *Vestnik Buryatskogo gosudarstvennogo universiteta [Bulletin of the Buryat State University]*, 7, 117–120. (In Russ.).
3. Zaks, L. A. (2022). Instituty kak sociokulturniy fenomen [Institutions as a sociocultural phenomenon]. *Yaroslavskiy pedagogicheskiy vestnik [Yaroslavl Pedagogical Bulletin]*, 4(127), 186–195. (In Russ.).
4. Saltyk, G. A. (2023). Iz istorii stanovleniya samodeyatelnogo horovogo dvizheniya v Kurskoy oblasti: 1940–1980-e gody [From the history of the formation of the amateur choral movement in the Kursk region: 1940–1980-ies]. *Uchenye zapiski. Elektronniiy nauchniy zhurnal Kurskogo gosudarstvennogo universiteta [Scientific notes. Electronic Scientific Journal of Kursk State University]*, 1(65), 41–49. (In Russ.).
5. Temlyanceva, S. N. (2022). Rol doma narodnogo tvorchestva i doma hudozhestvennoy samodeyatelnosti v razviti balnogo tancza v Altajskom krae [The role of the House of folk art and the house of amateur art in the development of ballroom dance in the Altai Territory]. Barnaul: АГИК, 12–17. (In Russ.).
6. Flier, A. Y. (2022). Kulturnye cennosti i instituty: vzaimosvyaz ponyaty [Cultural values and institutions: the interrelation of concepts]. *Cultura kultury [Culture of Culture]*, 3. (In Russ.).

The history of developing the Khabarovsk regional house of folk art as a sociocultural institution

7. Cheykina, N. V. (2022). *Sbor i sohranenie folklorno-etnograficheskogo materiala na primere fonda GAU «Kurganskij oblastnoy dom narodnogo tvorchestva» [Collection and preservation of folklore and ethnographic material on the example of the Foundation of the Kurgan Regional House of Folk Art]*. Krasnodar: KGIK. 93–99. (In Russ.).
8. Sharkovskaya, N. V. (2008). Sociokulturnye instituty – deyatelnostnaya osnova socialno-kulturnoy aktivnosti lichnosti [Socio-cultural institutions are the activity basis of a person's socio-cultural activity]. *Vestnik Tambovskogo universiteta [Tambov University Review]*, 10(66). 257–261. (In Russ.).
9. Genega, R. (2024). From amateurism to professionalism: Soviet Folk Art in Lviv, 1944–1953. *Naukovi zoshiti istorichnogo fakultetu Lvivskogo universitetu [Scientific notebooks of the Faculty of history of Lviv University]*, 25. DOI 10.30970/fhi.2024.25.4539.
10. Shokirkhonov, B. (2023). Organization of amateur and professional folk choirs. *Society and Innovations*, 3(11). DOI 10.47689/2181-1415-vol3-iss11/s-pp40-47.
11. Tserkovna, V. (2021). Activities of the Izmail regional house of folk arts in the post-war period (1945–1953). *Scientific Bulletin of the Izmail State University of Humanities. Section «Historical sciences»*, 55. DOI 10.31909/26168774.2021-(55)-14.