

КУЛЬТУРА И ЦИВИЛИЗАЦИЯ

УДК 792.09

DOI: 10.22412/2413-693X-2026-20-1-117-125

К ВОПРОСУ О ВОЗРОЖДЕНИИ ЕВРЕЙСКОГО ТЕАТРА НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ РОССИИ В НАЧАЛЕ XXI ВЕКА

ГАМАЛЕЙ София Юрьевна,

Дальневосточный юридический институт МВД России (Хабаровск, РФ);

Кандидат исторических наук, доцент; e-mail: s.u.gamaley@mail.ru

Аннотация. Значимость темы данного исследования заключается в том, что с момента создания Еврейской автономной области на ее территории успешно работали различные еврейские национальные коллективы. Однако в силу политических и экономических причин они прекратили свое существование в 1990-е годы. В рамках реализации «Стратегии культурной политики РФ» в 2000-е годы идея возрождения еврейского театрального искусства в Еврейской автономной области приобрела актуальный характер. Однако реализация этой идеи имела определенные сложности, на которых и останавливается автор статьи. Целью работы стал анализ имеющегося опыта возрождения еврейского театрального искусства на территории Еврейской автономной области посредством изучения творческой деятельности театра «Когалет». Предметом исследования стал еврейский театр, существовавший на территории ЕАО на протяжении XX века, а предметом попытки его возрождения в XXI веке. Автор статьи останавливается на процессах появления в регионе еврейских театральных коллективов в XX веке, говорит о важной роли их в процессе формирования социокультурного пространства дальневосточного региона. В результате, используя системный метод, автор провел не просто анализ материалов газеты «Биробиджанская звезда», но и выделил ряд проблем по вопросам возможного возрождения еврейского театра на территории ЕАО. Ведь значение еврейской культуры в национальной автономной области является главным фактором сохранения этого субъекта в федеративном устройстве России. В тоже время проблема заваленной темы состоит в самом существовании ЕАО, где евреи не являются титульной нацией, как следствие возникает вопрос о необходимости создания еврейских театров в современных условиях.

Ключевые слова: национальный театр, стратегия культурной политики, национальное искусство, театр «Когалет», Дальний Восток России, Еврейская автономная область

Для цитирования: Гамалей, С. Ю. К вопросу о возрождении еврейского театра на дальнем востоке России в начале XXI века // Сервис plus. 2026. Т. 20 № 1. С. 117–125. DOI: 10.22412/2413-693X-2026-20-1-117-125.

Статья поступила в редакцию: 19.01.2026.

Статья принята к публикации: 21.02.2026.

CULTURE AND CIVILIZATION

UDC 338.48

DOI: 10.22412/2413-693X-2026-20-1-117-125

ON THE ISSUE OF THE JEWISH THEATER REVIVAL IN THE RUSSIAN FAR EAST AT THE BEGINNING OF THE 21ST CENTURY

Sofia Yu. GAMALEY,

Far Eastern Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia (Khabarovsk, Russia);

PhD (Cand. Sc.) in History, Associate Professor; e-mail: s.u.gamaley@mail.ru

Abstract. The significance of the topic of this study lies in the fact that since the creation of the Jewish Autonomous Region, various Jewish national collectives have successfully worked on its territory. However, due to political and economic reasons, they ceased to exist in the 1990s. As part of the implementation of the “Strategy of Cultural Policy of the Russian Federation” in the 2000s, the idea of reviving Jewish theatrical art in the Jewish Autonomous Region became relevant. However, the implementation of this idea had certain difficulties, which the author of the article dwells on.. The author of the article focuses on the processes of the emergence of Jewish theater groups in the region in the twentieth century, and speaks about their important role in the formation of the socio-cultural space of the Far Eastern region. As a result, using a systematic method, the author conducted not only an analysis of the materials of the newspaper Birobidzhanskaya Zvezda, but also identified a number of problems regarding the possible revival of the Jewish theater on the territory of the EAO. After all, the importance of Jewish culture in the national autonomous region is the main factor in preserving this subject in the federal structure of Russia. However, the absence of a large contingent of representatives of the Jewish nation in the Jewish autonomy, due to their departure to Birobidzhan, the Kogalet theater cannot be fully considered a national Jewish theater, since the lack of performances in the Hebrew language makes it impossible to speak of this collective as a truly national theater.

Keywords: national theater, cultural policy strategy, national art, Kogalet Theater, Russian Far East, Jewish Autonomous Region

For citation: Gamaley, S. Yu. (2026). On the issue of the Jewish theater revival in the Russian Far East at the beginning of the 21st century. *Service plus*, 20(1), 117–125. DOI: 10.22412/2413-693X-2026-20-1-117-125. (In Russ.).

Submitted: 19/01/2026.

Accepted: 21/02/2026.

К вопросу о возрождении еврейского театра на дальнем востоке России в начале XXI века

Введение

Российская Федерация является многонациональной страной, на территории которой проживают более 200 различных национальных групп. В XX веке многие народы России активно развивали свое национальное искусство. Не был исключением и Дальний Восток России, на территории которого ввиду образования Еврейской автономной области в 1934 году начал работу Еврейский государственный театр г. Биробиджана имени Л. Кагановича. Его творческий путь являлся объектом изучения не только автора данной статьи [1; 2; 3], но и профессора еврейского университета Б. Котлермана [10; 11; 12; 13], а также журналиста и писателя Е. Б. Кудиша [14]. Все эти авторы пишут о качественной работе еврейского коллектива, который к этому времени был одиннадцатым еврейским театром Советского Союза и самым молодым из них. Успех его творчества был обусловлен тем, что молодые актеры театра были учениками, вышедшими из студии С. Михоэлса, который смог передать им свой опыт и актерскую технику. На протяжении 1930-х годов еврейский коллектив занимался обслуживанием не только жителей Дальнего Востока России, но и выезжал в гастрольные туры, в том числе и на территорию Украины, где проживало большое количество евреев. В силу политических причин государственный еврейский театр Биробиджана прекратил свое существование в Биробиджане в 1949 году, проработав на территории ЕАО 15 лет. Его закрытие было не единственным в тот сложный период. Фактически к 1951 году все еврейские коллективы СССР были закрыты с формулировкой «нерентабелен», что не отвечало действительности. Но все эти уникальные национальные коллективы, безусловно, оставили свой заметный след в общекультурном пространстве страны. Именно поэтому, а также по причине наличия представителей еврейской национальности в Еврейской автономной области, их желания культурного обслуживания привело к появлению в 1960-е годы еврейского народного театра при дворце культуры г. Биробиджана. Ввиду того, что большинство актеров этого нового коллектива были участниками первого еврейского театра города, творчество народного еврейского театра было не менее популярным среди жителей Еврейской автономной области и Дальнего Востока России в частности.

Коллектив постоянно принимал участие в различных конкурсах и смотрах, на протяжении работы его возглавляли талантливые профессионалы: М. Берлингсон, Б. Шильман, В. Землянский, которые бережно хранили и транслировали творческий опыт еврейских коллективов. Так, например, Б. Л. Шильман, ученица С. Михоэлса, воссоздала на сцене постановку своего учителя, придав им новый колорит и специфику.

Параллельно с данным коллективом в 1970-е годы появляется и профессиональный еврейский театр – Камерный еврейский музыкальный театр (КЕМТ) под руководством Ю. Б. Шерлинга. Это коллектив, официально принадлежащий Еврейской автономной области, по факту стал международным гастрольным театром, который лишь неделю находился в Биробиджане, а в течение всего театрального сезона ездил не только по городам РСФСР, но и по всем союзным республикам и даже выезжал за рубеж (США, ФРГ). Ввиду того что в составе труппы было мало актеров, в совершенстве владеющих еврейским языком, режиссеры стали ставить музыкальные спектакли, используя элементы шоу; это позволяло не просто сохранять национальный колорит, но и популяризировать творчество КЕМТа, известность которого приобрела мировой масштаб, хотя для жителей Биробиджана этот еврейский коллектив оставался «приезжим», и стать частью культуры еврейской автономии ему не удалось.

Все эти факты свидетельствовали не только о востребованности еврейского театрального искусства в России, но и о высоком профессионализме творческих коллективов ЕАО, о качественном и интересном репертуаре, представленном зрителям.

Распад Советского Союза, политический и экономический кризис 1990-х годов отрицательно сказались на развитии всего театрального искусства в стране, особенно для национальных коллективов. В результате к середине 1990-х годов все еврейские театры Биробиджана прекратят свое существование «ввиду нерентабельности».

В то же время 1990-е годы стали эпохой повышения интереса людей к своим этническим корням, к своей национальной культуре. В некоторых случаях наблюдался процесс возврата к своим национальным традициям. Особенно ярко данное явление было представлено в новых субъектах

Российской Федерации, сформированных по национальному признаку [15, с. 37]. Данные процессы имели политический подтекст, так как проблемы этнической самоидентификации воспринимались как некое проявление гражданской позиции. Правовые основания для сохранения культурного наследия и организации собственной культурной деятельности определял принятый в 1996 году Федеральный закон № 74-ФЗ «О национально-культурной автономии». В результате в республиках РФ начинается новый этап развития национальной театральной культуры. Данные процессы затронули все регионы Российской Федерации, особенно национальные республики. Сегодня существует множество исследователей, которые уделяют внимание процессам развития национального театра. Так, например, Г. С. Глебова и Т. Ю. Вавилова провели социологическое исследование о востребованности национальных театров среди населения России [6], о татарском театре пишет Д. Ф. Загидуллина [8], о национальных театрах стран Восточной Европы, оставшихся после распада СССР, – исследователь Н. Кирай [9] и другие. Но все современные научные работы данного направления фиксируют некий поиск каждым национальным коллективом собственного стиля и формы [16; 17], и это касается не только профессиональных государственных коллективов, так как к началу XXI века, как и в период 1920-х годов, большую роль в популяризации национального театрального искусства стали играть непрофессиональные любительские труппы.

Основная часть

Вопросы национальной самоидентификации возникли перед населением Дальнего Востока России сразу после распада СССР. Так, в начале 1990-х годов в Еврейской автономной области активно шла полемика по определению статуса будущего субъекта РФ, некоторые из руководителей области предлагали создать даже еврейскую республику [5, с. 128]. Отметим, что в тот сложный политический момент перед гражданами ЕОА стоял выбор в пользу создания Еврейской республики, Еврейской автономной области как самостоятельного субъекта РФ или войти в состав Хабаровского края как отдельный район. При этом большинство жителей автономии склонялись к третьему варианту, так как в условиях экономического кризиса и сокращения численности еврейского населения

он был более выгоден. Однако решением президента России Б. Н. Ельцина Еврейская автономная область получила статус отдельного субъекта РФ, то есть вышла из состава Хабаровского края. Так, жители ЕАО в 1990-е годы вновь получили возможность развития собственной еврейской национальной культуры. Но ввиду уже перечисленных нами причин данные процессы не приобрели масштабный характер, а выражались лишь в активизации гастрольной деятельности творческих коллективов Израиля, которые и осуществляли знакомство жителей ЕАО с особенностями еврейской культуры. Лишь с начала XXI века в Еврейской автономной области вновь предпринимаются попытки возрождения еврейского театра, причем их активизации была связана с именами бывших актеров и режиссеров ранее существовавшего в регионе народного еврейского театра. Отсюда нашей целью стало изучение попыток возрождения еврейского профессионального театра в ЕАО.

Первой попыткой по возрождению в Еврейской автономной области национального еврейского театра можно считать создание в 2003 году еврейского коллектива «Когалет» по инициативе последнего руководителя народного еврейского театра В. А. Землянского, который на протяжении 1990-х годов не оставлял надежду на возрождение еврейского театра в ЕАО. В 2002 году он с группой единомышленников решает восстановить коллектив на любительской основе, при этом оставив его прежнее название «Когалет», тем самым показав преемственность нового театра с предыдущими еврейскими коллективами автономной области.

В состав труппы были приглашены выпускники Биробиджанского колледжа искусств, бывшие актеры-любители и творческая молодежь. Именно отсутствие профессиональных актеров отличало этот коллектив от всех предыдущих еврейских театров Биробиджана, где высокое качество спектаклей было обеспечено высокопрофессиональными актерами. Новый коллектив являлся самодеятельным, но, несмотря на это, он сразу решил взяться за одноактную музыкальную мистерию «Загни свою свечу» по мотивам пьесы З. М. Шнеера «Фрейлэхс», которая была насыщена многочисленными образами и символами, абстракциями и лирическими отступлениями. Главная мысль произведения – это вера в жизнь, которая помогает преодолеть все на своем пути.

К вопросу о возрождении еврейского театра на дальнем востоке России в начале XXI века

Пьеса была написана на трех языках: русском, идиш и английском. В ней было много музыки, танцев и песен. В прологе использовалась разговорная основа, характерная для обывателей и классических анекдотов. Эта постановка должна была возродить традиции Камерного еврейского музыкального театра, известного всему миру, который также начал свою деятельность с оперы-мистерии «Черная уздечка белой кобылицы», но у В. А. Землянского не было такого финансирования, как у режиссера КЕМТа Ю. Б. Шерлинга, не было возможности выбора профессиональных актеров для постановки. Но, несмотря на это, по мнению журналистов, первый спектакль нового коллектива удался¹.

На протяжении десяти лет, вплоть до своей смерти, В. А. Землянский руководил театром «Когалет», почти ежегодно выпуская новую премьеру, которую всегда с радостью встречала публика. Так, в 2005 году на сцене театра был показан мюзикл «Иванов и Рабинович». Песни для спектакля написал биробиджанский поэт А. Драбкин, а музыку – звукорежиссер В. Газета. В спектакле было всего два главных героя – Иванов и Рабинович, которые решали для себя главный вопрос о том, стоило ли эмигрировать в Израиль, уже находясь в процессе поездки на историческую родину. И в конце они приходят к выводу, что им не нужно было покидать Россию. Спектакль получил неоднозначные отзывы критиков. Так, если исполнители главных ролей В. Градов и И. Моргулис успешно справились со своей работой, то артисты хора и танцоры «не смогли искренне исполнить произведения, вопросы у зрителей вызывал и минимализм в оформлении спектакля»².

Но в репертуаре возрожденного еврейского театра были не только веселые, шуточные спектакли, но и серьезные произведения. Так, в 2009 году коллектив обратился к пьесе Б. Брехта «Трехгрошовая опера», с которой успешно справился. На премьере этого спектакля, подтверждая творческий рост театра, коллективу «Когалет» вручили заслуженный диплом Международного фестиваля «Золотая Ханукия» в номинации «Театральное искусство»³.

Но самой успешной постановкой, осуществленной под руководством В. Землянского, был спектакль «Король подтяжек» (В. Землянский), с которым театр в 2011 году выезжал на Международный фестиваль еврейского искусства «Блуждающие звезды» в Киев.

После смерти В. А. Землянского для коллектива наступили непростые времена, прежде всего с определением новой творческой линии. Так, если В. Землянский пытался раскрыть в своих спектаклях еврейскую музыкальную культуру, и поэтому он возрождал именно еврейский театр, сохраняя в нем национальные особенности, то новые руководители театра видели свой путь прежде всего в популяризации самого театра, причем из-за сохранения оттока еврейского населения в Израиль они стали обращать внимание русской публики на свое творчество. Это сказывалась на выборе пьес, в которых культура еврейского народа свелась к анекдотам и простым шуткам. Так, уже в 2014 году на сцене театра вышел спектакль по пьесе музыканта Ю. Лозы «Культур-мультиур». Данное современное произведение, абсолютно не известное публике, вызвало интерес ее авторством, но в переработке режиссера театра спектакль получился некачественным, «с грубым “сортирным” юмором», о чем писали в газете «Биробиджанская звезда»⁴.

О современных проблемах в жизни еврейского народа, но не на еврейском языке, театр рассказывал в своих спектаклях и дальше. Так, в 2016 году зрители увидели спектакль «Мое кино про еврейское счастье» по пьесе С. Могилевцева «Еврейское счастье (профиль вождя)» и «Поехали» по рассказу Ю. Винер о взаимоотношениях пожилых родителей и взрослых детей в условиях эмиграции. В результате на новом этапе облик коллектива стал меняться, вместо веселых музыкальных произведений, которые ставили в начале 2000-х годов, или классических произведений по Шолом-Алейхему, чем был известен народный еврейский театр в советские годы, спектакли стали ставить по современным произведениям, в которых присутствовало много жизненного драматизма, с которым сталкивается любой человек вне зависимости от национальности. Еврейский

1 Брехова Т. «Когалет» возвращается, или Хожение евреев по мукам // Биробиджанская звезда. 2003. 29 марта. С. 4.

2 Брехова Т. А можно, Россия, остаться с тобой // Биробиджанская звезда. 2005. 19 апреля. С. 2.

3 Брехова Т. Шутки в сторону // Биробиджанская звезда. 2007. 8 февраля. С. 5.

4 Антонов А. Фантастически правдивая история // Биробиджанская звезда. 2014. 17 сентября. С. 4.

колорит сохранялся лишь в том, что сюжеты чаще всего разворачивались в момент проживания главных героев в условиях эмиграции.

Новым этапом в творчестве театра «Когалет» стал 2018 год, когда режиссером театра был назначен В. В. Рекрут. Имея опыт творческой работы, в период 2018–2022 годов режиссер поставил спектакли «Детский сад», «Адрес для писем тот же» (Г. Неволлина), «Осторожно, женщины» (А. Кюрейчика), «Очень простая история» (М. Ладон), «Неужели ты был наяву...» (А. Тарна), «Моя кошечка леди» (А. Хайт).

Также на протяжении 2018–2022 года этот коллектив ежегодно принимал участие во всех значимых театральных конкурсах и фестивалях, проходящих на территории Дальнего Востока России («Дальневосточный бенефис», «Театральная весна-2018») и центральной полосы России («Южный ветер» г. Волгоград). На всех этих мероприятиях актеры активно взаимодействовали с публикой, получали положительные отзывы о своей работе от членов жюри. Это способствовало творческому росту труппы, расширению театральных приемов, осознанному подходу к работе.

Заслугой режиссера В. Рекрута являлось и создание при театре детского театра-спутника «Дредл», который готовит новых артистов из подрастающего поколения. Благодаря взаимодействию обоих коллективов молодой детский театр-спутник поставил спектакли «Наша кухня», «Чужая среди своих» (А. Котляр). Благодаря гранту Президентского фонда культурных инициатив коллектив получил средства на постановку и показ спектакля «Мудрые еврейские сказки» по мотивам Ветхого завета и еврейских притч. В апреле 2025 года театр вновь подтвердил звание «народный самодеятельный коллектив», показав зрителям комедию «А у нас во дворе» (А. Антонов). Детская театральная студия стала местом воспитания новых будущих актеров коллектива, ребята не просто обучались актерскому мастерству, они становились частью большого дружного коллектива. Некоторые из них поедут учиться театральному делу в театральные вузы Москвы и Санкт-Петербурга.

Однако в процессе своего творчества театральные коллективы все чаще стали отходить от статуса

национального театра. Если в 2003–2010 годы театр «Когалет» пытался сочетать в своих постановках еврейскую музыку, песни и танцы, а также частично использовать идиш, то современный театр «Когалет» ставит спектакли на русском языке, используя лишь отдельные слова или словосочетания на еврейском языке. Это связано с тем, что, «по данным Всероссийской переписи населения (2020), численный состав евреев в ЕАО составил лишь 0,6 %¹, поэтому театр ориентируется на русского зрителя» [4. С. 45]. Если же считать, что главным признаком национального театра является язык, на котором ставятся спектакли, то его отсутствие не позволяет говорить о театре «Когалет» как о национальном еврейском театре. Но в условиях отсутствия драматического русского театра на территории Еврейской автономной области, ввиду низкой плотности населения, существование театра «Когалет» делало его востребованным, а интересные работы в репертуаре коллектива позволяли ему занять достойное место в социокультурном пространстве автономии.

Однако в июле 2025 года в ЕАО был создан профессиональный театр – Региональный драматический репертуарный театр, руководителем которого назначена И. А. Шайтанова. Данный коллектив планирует ставить не менее 36 спектаклей в год, а его кадровым резервом станут студенты Биробиджанского колледжа культуры и искусства. А при условии, что численность города Биробиджан в 2025 году составляет лишь около 68 тыс. человек и в городе уже существуют кукольный театр «Кудесник» и театр «Когалет», новый коллектив, безусловно, составит им конкуренцию. Можно предположить, что Региональный драматический репертуарный театр поглотит театр «Когалет», поскольку какой-либо собственной (национальной) зрительской аудитории, как было указано нами выше, он не имеет, а его сохранение как национального коллектива при небольшой численности еврейского населения автономии не представляется необходимым.

Заключение

Таким образом, возрождая в начале XXI века еврейский народный театр как национальный коллектив, В. А. Землянский хотел знакомить жителей области с особенностями еврейской театральной

¹ Всероссийская перепись населения 2020 года // Федеральное агентство по делам национальности России: [сайт]. URL: <https://fadn.gov.ru/otkritoe-agenstvo/vserossijskaya-perepis-naseleniya-2020/> (дата обращения: 10.10.2025).

К вопросу о возрождении еврейского театра на дальнем востоке России в начале XXI века

культуры. Используя опыт КЕМТа, собственные знания и понимание того, что жители в ЕАО не владеют еврейским языком, он пошел по пути создания мюзиклов с понятным каждому зрителю содержанием пьес, проповедующих добро и справедливость. Но успех подобных спектаклей заключался в высоком профессионализме не только актеров, но и хоровой и танцевальной трупп, о чем свидетельствовал опыт КЕМТа, что было крайне сложно осуществимым для театра «Когалет». В результате новые режиссеры театра пошли по пути показа спектаклей на современные темы. Еврейские мотивы остались лишь неким фоном в этих постановках. И хотя коллектив «Когалет», безусловно, смог бы сегодня вернуться на путь развития национального театра, отсутствие публики (евреев) не позволяет ему сделать этот шаг. В этой связи однозначно можно говорить об отсутствии необходимости в создании еврейского театра на Дальнем Востоке России, хотя отдельные спектакли по произведениям еврейских авторов могли бы стать украшением репертуара любого дальневосточного коллектива, что можно наблюдать в отдельных театрах региона. Так, например, Краевой кукольный театр (Хабаровск) в 2021 году поставил спектакль о холокосте на идише «Станция Тевли» (Э. Михайлов), за постановку которого он был удостоен множества наград различных фестивалей. А в 2025 году этот спектакль попал в «Золотой фонд лучших театральных постановок

России». Это свидетельствует об интересе жителей России к жизни еврейского народа и его культуре. Но национальный еврейский театр должен существовать там, где его творчество будет востребовано публикой постоянно, а дальневосточный регион не является подобной территорией.

В этой связи можно сделать вывод, что на современном этапе развития дальневосточного региона потребность среди населения в возрождении национальных театров, безусловно, ощущается. Доказательством этого, как было указано выше, являются попытки возрождения еврейского театрального искусства на территории Еврейской автономной области. Однако ввиду незначительного количества проживающих евреев на территории города Биробиджана и их качественным владением русским языком потребности именно в национальном еврейском театре не имеется. Напротив, национальная самоидентификация дальневосточного края должна происходить посредством развития искусства коренных малочисленных народов Дальнего Востока, отдельные представители из которых проживают и на территории еврейской автономии. Может быть, создание театра аборигенного народа вызовет больший интерес, как у жителей Дальнего Востока, так со стороны государственных структур, без которых в современных условиях появление такого вида театра фактически невозможно.

Список источников

1. Гамалей С. Ю. Организация деятельности Еврейского театра им. Кагановича 1945–1949 гг. / С. Ю. Гамалей // Современная научная мысль. – 2020. – № 2. – С. 98–102.
2. Гамалей С. Ю. История создания и развития Еврейского национального театра им. Кагановича в 1930-е годы / С. Ю. Гамалей // Вестник Рязанского гос. университета им. С. Есенина. – 2021. – № 3. – С. 27–35.
3. Гамалей С. Ю. Творческая жизнь еврейского государственного театра им. Кагановича в период Великой Отечественной войны / С. Ю. Гамалей // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Философия. Политология. Культурология. – 2021. – Т. 7. – № 1 (73). – С. 77–84.
4. Гамалей С. Ю. Национальные театры в культурном пространстве Дальнего Востока России XXI века / С. Ю. Гамалей // Сервис plus. – 2025. – Т. 19. – № 3. – С. 42–49.
5. Герцберг Б. Годы далекие, время близкое. Хабаровск: Хабаровское книжное изд-во, 1988. – 125 с.
6. Глебова Г. С. Национальный театр и его миссия: результаты эмпирического исследования / Г. С. Глебова, Т. Ю. Вавилова // Казанский социально-гуманитарный вестник. – 2022. – № 6. – С. 40–44.
7. Гуревич В. С. Еврейская автономная область: из прошлого в настоящее / В. С. Гуревич. – М.: Омега-пресс, 2020. – 524 с.
8. Загидуллина Д. Ф. Татарская литература и национальный театр: одна дорога на двоих // Театр XXI века и вызовы нового времени: материалы международной научно-практической конференции, посвященной 110-летию татарского театра / Д. Ф. Загидуллина / под ред. Э. М. Галимовой. – Казань: ИЯЛИ, 2016. – С. 4–12.

On the issue of the Jewish theater revival in the Russian Far East at the beginning of the 21st century

9. Кирай Н. Основные тенденции в развитии театрального искусства в странах Восточной Европы / Н. Кирай // Театр XXI века и вызовы нового времени: материалы международной научно-практической конференции, посвященной 110-летию татарского театра / под ред. Э. М. Галимовой. – Казань: ИЯЛИ, 2016. – С. 24–28.
10. Котлерман Б. К истории закрытия государственных еврейских театров в СССР: дело Биробиджанского ГОСЕТ им. Л. Кагановича в 1949–1951 гг. / Б. Котлерман // Вестник Еврейского университета. – 2005. – № 10. – С. 156–167.
11. Kotlerman B. Dreams of Nationhood: American Jewish Communists and the Soviet Birobidzhan Project, 1924–1951 by Henry Felix Srebrnik // Aschkenas. [S. I.]: Bar Ilan University, 2011. P. 26–38.
12. Kotlerman B. In Search of milk and honey: the theater of “Soviet Jewish statehood” (1934–1949) // Aschkenas. [S. I.]: Bar Ilan University, 2009. P. 68–81.
13. Kotlerman B. Jewish Studies in the Far East // Mizrekh. New York: Peter, 2009. P. 39–54.
14. Кудиш Е. Б. Театральный Биробиджан Е. Б. Кудиш. – Биробиджан, 1996. – 90 с.
15. Рянский Ф. Н. Еврейская автономная область / Ф. Н. Рянский. – Биробиджан, 1992. – 65 с.
16. Степанова А. А. Проблема поиска национального стиля / А. А. Степанова // Театр XXI века и вызовы нового времени: материалы международной научно-практической конференции, посвященной 110-летию татарского театра / под ред. Э. М. Галимовой. – Казань: ИЯЛИ, 2016. – С. 48–52.
17. Турдубекова Э. М. Ознакомление с тенденциями современного мирового театра. Творческие коллективы областных театров республики / Э. М. Турдубекова // Театр XXI века и вызовы нового времени: материалы международной научно-практической конференции, посвященной 110-летию татарского театра / под ред. Э. М. Галимовой. – Казань: ИЯЛИ, 2016. – С. 291–298.

References

1. Gamaley, S. Yu. (2020). Organizaciya deyatel'nosti Evrejskogo teatra im. Kaganovicha 1945–1949 gg. [Organization of the Activities of the Kaganovich Jewish Theater in 1945–1949]. *Sovremennaya nauchnaya mysl' [Modern Scientific Thought]*, 2, 98–102. (In Russ.).
2. Gamaley, S. Yu. (2021). Istoriya sozdaniya i razvitiya Evrejskogo nacional'nogo teatra im. Kaganovicha v 1930-e gody [History of the Creation and Development of the Kaganovich Jewish National Theater in the 1930s]. *Vestnik Ryazanskogo gos. universiteta im. S. Esenina [Ryazan State University named after S. Yesenin]*, 3, 27–35. (In Russ.).
3. Gamaley, S. Yu. (2021). Tvorcheskaya zhizn' evrejskogo gosudarstvennogo teatra im. Kaganovicha v period Velikoj Otechestvennoj vojny [Creative Life of the Kaganovich Jewish State Theater during the Great Patriotic War]. *Uchyonye zapiski Krymskogo federal'nogo universiteta imeni V. I. Vernadskogo. Filosofiya. Politologiya. Kul'turologiya [Scientific Notes of the Vernadsky Crimean Federal University. Philosophy. Political Science. Cultural Studies.]*, 7(1), 77–84. (In Russ.).
4. Gamaley, S. Yu. (2025). National theaters in the Cultural space of the Russian Far East at the beginning of the 21st Century. *Service plus*, 19 (3), 42–49. DOI: 10.5281/zenodo.16975892 (In Russ.).
5. Gerczberg, B. (1988). *Gody dalyokie, vremya blizkoe [Years Distant, Time Near]*. Khabarovsk: Kabarovsk Publishing house. (In Russ.).
6. Glebova, G. S. & Vavilova, T. Yu. (2022). Nacional'nyj teatr i ego missiya: rezul'taty empiricheskogo issledovaniya [National Theater and Its Mission: Results of an Empirical Study]. *Kazanskij social'no-gumanitarnyj vestnik [Kazan Social and Humanitarian Bulletin]*, 6, 40–44. (In Russ.).
7. Gurevich, V. S. (2020). *Evrejskaya avtonomnaya oblast': iz proshlogo v nastoyashee [Jewish Autonomous Oblast: From the Past to the Present]*. Moscow: Omega-press Publishing house. (In Russ.).
8. Zagidullina, D. F. (2016). Tatarskaya literatura i nacional'nyj teatr: odna doroga na dvoikh [Tatar Literature and National Theatre: One Road for Two Styles]. *Teatr XXI veka i vyzovy novogo vremeni [Theatre of the 21st Century and the Challenges of the New Time]*: Proceedings of the International Scientific and Practical Conference Dedicated to the 110th Anniversary of the Tatar Theatre. Kazan: IYaLI Publishing house, 4–12. (In Russ.).
9. Kiraj, N. (2016). Osnovnye tendencii v razvitii teatral'nogo iskusstva v stranakh Vostochnoj Evropy [The Main Trends in the Development of Theatrical Art in Eastern European Countries]. *Teatr XXI veka i vyzovy novogo vremeni [Theatre*

К вопросу о возрождении еврейского театра на дальнем востоке России в начале XXI века

- of the 21st Century and the Challenges of the New Time*: Proceedings of the International Scientific and Practical Conference Dedicated to the 110th Anniversary of the Tatar Theatre. Kazan: IYaLI Publishing house, 24–28. (In Russ.).
10. Kotlerman, B. (2005). K istorii zakrytiya gosudarstvennykh evrejskikh teatrov v SSSR: delo Birobidzhanskogo GOSET im. L. Kaganovicha v 1949–1951 gg. [On the History of the Closing of State Jewish Theaters in the USSR: The Case of the Birobidzhan GOSET named after L. Kaganovich in 1949–1951]. *Vestnik Evrejskogo universiteta [Bulletin of the Jewish University]*, 10, 156–167. (In Russ.).
 11. Kotlerman, B. (2011). Dreams of Nationhood: American Jewish Communists and the Soviet Birobidzhan Project, 1924–1951 by Henry Felix Srebnik. *Aschkenas. [S. I.]*, Bar Ilan University, 26–38.
 12. Kotlerman, B. (2009). In Search of milk and honey: the theater of Soviet Jewish statehood (1934–1949). *Aschkenas, [S. I.]*, Bar Ilan University, 68–81.
 13. Kotlerman, B. (2009). *Jewish Studies in the Far East. Mizrekh*. New York: Peter, 39–54.
 14. Kudish, E. B. (1996). *Teatral'nyj Birobidzhan [Theatrical Birobidzhan]*. Birobidzhan. (In Russ.).
 15. Ryanskij, F. N. (1992). *Evrejskaya avtonomnaya oblast' [Jewish Autonomous Region]*. Birobidzhan. (In Russ.).
 16. Stepanova, A. A. (2016). Problema poiska nacional'nogo stilya [The Problem of Searching for a National Style]. *Teatr XXI veka i vyzovy novogo vremeni [Theatre of the 21st Century and the Challenges of the New Time]*: Proceedings of the International Scientific and Practical Conference Dedicated to the 110th Anniversary of the Tatar Theatre. Kazan: IYaLI Publishing house, 48–52. (In Russ.).
 17. Turdubekova E. M. (2016). Oznakomlenie s tendenciyami sovremennogo mirovogo teatra. Tvorcheskie kollektivy oblastnykh teatrov respubliki [Introduction to Trends in Contemporary World Theatre. Creative Teams of Regional Theatres of the Republic]. *Teatr XXI veka i vyzovy novogo vremeni [Theatre of the 21st Century and the Challenges of the New Time]*: Proceedings of the International Scientific and Practical Conference Dedicated to the 110th Anniversary of the Tatar Theatre. Kazan: IYaLI Publishing house, 291–298. (In Russ.).