

ОБРАЗОВАНИЕ, ВОСПИТАНИЕ И ПРОСВЕЩЕНИЕ

УДК 334.726, 339.92, 338.4

DOI: 10.22412/2413-693X-2026-20-1-15-25

АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ ОБЪЕКТЫ ПОДМОСКОВЬЯ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ КУЛЬТУРНО-ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ТУРИЗМА

АРИФУЛЛИН Марат Венерович,

Государственный университет управления (Москва, Российская Федерация);

Кандидат экономических наук; e-mail: marifullin@yandex.ru

РОМАНОВ Алексей Александрович,

Государственный университет управления (Москва, Российская Федерация);

Кандидат исторических наук; e-mail: r.alexei2017@yandex.ru

Аннотация. В представленной статье рассмотрены перспективы и проблемы развития культурно-познавательного туризма в Московской области. На территории Подмосковья в настоящее время находится более 6400 объектов исторического и культурного наследия. В регионе имеется значительное число археологических объектов, относящихся к наиболее ранним периодам цивилизации. Эти объекты освещают самые отдаленные периоды жизни человечества, от которых не осталось письменных свидетельств. Они раскрывают ряд важных аспектов в культуре и быту, хозяйстве, техническом уровне и отношениях наших далеких предков с соседями. В статье подробно описаны следующие интересные объекты исторического наследия региона: Льяловская и Бисеровские неолитические стоянки, фатьяновские могильники древних людей, дьяковские городища, погребения представителей славянских племен Вятичей и Кривичей, феодальный город Перевитск, упоминаемый в древних летописях 1389 г. в составе Рязанского княжества и другие памятники. Указываются причины, по которым знакомство туристов с археологическими памятниками Подмосковья развито далеко не в полном объеме. Среди основных причин авторы статьи называют: плохую транспортную доступность мест, где имеются описанные в статье археологические памятники, недостаточный уровень развития туристской инфраструктуры (информационной и гостиничной) в таких местах, недостаточно активное, по мнению авторов статьи, продвижение туристских возможностей Московской области на российском и международном туристских рынках, многие археологические памятники, как и объекты исторического и культурного наследия: храмы, усадьбы находятся в плохом состоянии, нуждаются в серьезных реставрационных работах. Представленный материал может быть полезен работникам туристской и экскурсионной сфер, а также всем, кто интересуется историей Московской области.

Ключевые слова: культурно-познавательный туризм, археологический объект, научная экспедиция, фатьяновская культура, дьяковские городища, стоянки первобытных людей, орудия труда, украшения, объекты исторического и культурного наследия, могильные и сторожевые курганы

Для цитирования: Арифуллин, М.В., Романов, А.А. Археологические объекты Подмосковья как фактор развития культурно-познавательного туризма // Сервис plus. 2026. Т. 20 № 1. С. 15–25. DOI: 10.22412/2413-693X-2026-20-1-15-25.

Статья поступила в редакцию: 08.01.2026.

Статья принята к публикации: 16.02.2026.

EDUCATION, UPBRINGING AND ENLIGHTENMENT

UDC 334.726, 339.92, 338.4

DOI: 10.22412/2413-693X-2026-20-1-15-25

ARCHAEOLOGICAL SITES IN THE MOSCOW REGION AS A FACTOR IN THE DEVELOPMENT OF CULTURAL TOURISM

Marat V. ARIFULLIN,

State University of Management (Moscow, Russia);

PhD (Cand. Sc.) in Economics; marifullin@yandex.ru

Aleksey A. ROMANOV,

State University of Management (Moscow, Russia);

PhD (Cand. Sc.) in Economics; r.alexei2017@yandex.ru

Abstract. This article discusses the prospects and challenges of developing cultural and educational tourism in the Moscow region. Currently, there are over 6,400 historical and cultural heritage sites in the Moscow region. The region also has a significant number of archaeological sites that date back to the earliest periods of civilization. These sites provide insights into the earliest stages of human history, which are not documented in written records. They shed light on various aspects of culture, daily life, economy, technology, and the relationships of our distant ancestors with their neighbors. The article describes in detail the following interesting historical heritage sites of the region: the Lyalovskaya and Biserovskaya Neolithic sites, the Fatyanovskoye burial grounds of ancient people, the Dyakovskoye hillforts, the burials of representatives of the Vyatichi and Krivichi Slavic tribes, the feudal city of Perevitsk, mentioned in the ancient chronicles of 1389 as part of the Ryazan Principality, and other monuments. The article identifies the reasons why the acquaintance of tourists with the archaeological monuments of the Moscow region is not fully developed. Among the main reasons, the authors of the article mention: poor transport accessibility of the places where the archaeological monuments described in the article are located, insufficient development of tourist infrastructure (information and hotel) in such places, insufficient promotion of the tourist opportunities of the Moscow region in the Russian and international tourist markets, according to the authors of the article, many archaeological monuments, as well as historical and cultural heritage sites: churches, estates, are in poor condition and require serious restoration work. This material can be useful for employees in the tourism and excursion industries, as well as for anyone interested in the history of the Moscow region.

Keywords: cultural and educational tourism, archaeological site, scientific expedition, Fatyanovskaya culture, Dyakov settlements, primitive human settlements, tools, jewelry, historical and cultural heritage sites, burial mounds, and watchtowers

For citation: Arifullin, M. V., Romanov, A. A. (2026). Archaeological sites in the Moscow region as a factor in the development of cultural tourism. *Service plus*, 20(1), 15–25. DOI: 10.22412/2413-693X-2026-20-1-15-25. (In Russ.).

Submitted: 08/01/2026.

Accepted: 16/02/2026.

Археологические объекты Подмосквья как фактор развития культурно-познавательного туризма

Введение. Одним из наиболее популярных видов туризма является культурно-познавательный. Он включает в себя путешествия и поездки, в ходе которых участники знакомятся с культурными, историческими и природными достопримечательностями. Важную роль в ходе такого знакомства играют экскурсии. Являясь одновременно формой познания и видом досуга, они повышают культурно-образовательный уровень и способствуют расширению кругозора и формированию эстетических качеств участников, выполняют существенную функцию в деле патриотического воспитания молодежи. [3, 11].

Значимая роль в культурно-познавательном туризме отводится Московской области, располагающей существенным массивом памятников разных эпох, свидетельствующих о тысячелетней истории создания и развития российской государственности и национальных традиций. Согласно данным экспертов, на территории Подмосквья находится свыше 6400 объектов исторического и культурного наследия [10, с. 176]. Среди них встречается немало уникальных достопримечательностей, относящихся к наиболее ранним периодам цивилизации. Это – стоянки первобытных людей эпохи неолита, фатьяновские могильники, городища и селища, могильные и сторожевые курганы, остатки древних городов. Они изучаются сотрудниками музеев и археологами в ходе раскопок. Значительная часть памятников древней истории была открыта еще до Великой Отечественной войны, в 1920-х – 1930-х гг. Многие обнаруженные научными экспедициями предметы составляют важную часть экспозиций исторических, краеведческих и палеонтологических музеев. Кроме того, любители истории в ходе как самостоятельных, так и организованных экскурсионных поездок могут на месте ознакомиться с местами, где были сделаны уникальные находки.

Объект исследования – археологические объекты Подмосквья.

Предмет исследования – возможности использования археологических объектов Подмосквья в развитии культурно-познавательного туризма.

Цель данного исследования – выявить возможности использования археологических объектов Подмосквья в развитии культурно-познавательного туризма.

Основные археологические объекты Подмосквья. Эпоха неолита (нового каменного века) является наиболее поздней для каменного века, она характеризуется оседлостью населения, возникновением скотоводства и земледелия. Стоянки (поселения древних людей) обычно располагались в долинах рек, по берегам озер, на дюнах. Главные занятия древнего населения – рыболовство и охота, чем и объясняется выбор мест для поселений. В Подмосквье неолитические стоянки относятся к III–II тысячелетиям до н.э. Из них наиболее известны Льяловская на р. Клязьме, в районе Солнечногорска, Бисеровские, несколько стоянок обнаружено по р. Оке.

Другим видом археологических объектов являются фатьяновские могильники. Своё наименование эти объекты получили по селу Фатьяново в Ярославской области, где были впервые обнаружены. Они относятся к эпохе начала освоения бронзы. Фатьяновцы занимались кочевым скотоводством, они были знакомы с металлургией и пришли на территорию Московской области со среднего течения Днепра. Могильники фатьяновского типа относятся к концу III – середине II тысячелетия до н.э. Несмотря на то, что они относятся к эпохе бронзы, в них преобладают каменные орудия. Как правило, среди находок чаще всего встречаются каменные просверленные топоры, шлифованные топоры-клинья, кремневые наконечники копий и стрел, изделия из кости, глиняные лепные круглодонные сосуды, украшенные орнаментом в виде ромбиков, треугольников, зигзагообразных линий. Расположены фатьяновские могильники, как правило, выше стоянок. На территории Подмосквья их обнаружено около 20.

Благодаря изучению этих памятников ученые сделали вывод, что, в то время как жители неолитических стоянок занимались преимущественно охотой и рыболовством, у фатьяновцев уже было развито скотоводство, а их культура занимала более высокую ступень.

Следующий тип археологических объектов – дьяковские городища. Они относятся к эпохе первобытно-общинного строя и датируются от VII в. до н.э. до VII в. н.э. Дьяковцы – предшественники летописных племен: мери, муромы, веси и других, ассимилировавшихся с восточными славянами. Наибольшую известность получило Дьяковское городище, находящееся у села Дьякова, в районе

Коломенского (Москва) [9, с. 6]. Оно было обнаружено и исследовано раньше других подобных объектов и послужило прототипом для наименования так называемой дьяковской культуры, получившей распространение в междуречье Волги и Оки. Раскопки в Дьякове начались в 1860 г. Они дали картину эволюции общества, как на протяжении тысячелетия сменилось несколько типов культур. Из нижних слоев ученые извлекли орудия труда, изготовленные до нашей эры: кремневые наконечники стрел, клинья, долота, тесла; в следующем слое обнаружили многочисленные черепки с сетчатым орнаментом, поделки из кости, предметы из бронзы, в верхних слоях нашли бронзовые украшения и железные орудия, относящиеся к славянской культуре (X–XII вв.) [6].

Археолог А. А. Спицын, работавший здесь в 1895 г., считал, что Дьяковское городище служило жертвенным местом. Этим он объяснял наличие каменных предметов культового характера.

Раскопки, произведенные профессором В. А. Городцовым в 1930–1940 гг., подтвердили смену трех культурных периодов. Согласно их результатам, Дьяковское городище относят к V в. до н.э., а последующие находки повествуют о том, что городище служило крепостью и было обитаемо до конца I тысячелетия нашей эры.

Первые городища – Старшее Каширское, Дьяковское и другие – возникли на грани периода бронзы и начала железного века в процессе трансформации от охотничье-рыболовного хозяйства к скотоводческо-земледельческому. Городища представляли собой укрепленные поселения. Они располагались на высоких речных берегах, между оврагами. В качестве оборонительных сооружений использовались земляные валы с деревянным тыном, идущим по верху. На территории Московской области известно около 150 городищ дьяковского типа. Они отличаются размерами территории, протяженностью валов и рвов, объемами культурного слоя и насыщенностью различными предметами, что объясняется длительностью пребывания людей в данном месте. Спустя столетия на местах многих дьяковских городищ Подмосковья образовались феодальные города: Руза, Верея, Можайск, Дмитров и др. Они относятся к эпохе Киевской Руси и феодальной раздробленности. В ходе раскопок здесь были обнаружены бронзовые и, реже, серебряные украшения:

шейные гривны, браслеты, кольца, височные привески, пряжки, сердоликовые и хрустальные бусы, свидетельствующие о местном производстве и о торговле с соседями. Также в славянских феодальных городах находили керамику с линейным орнаментом, предметы из железа: наконечники копий, стрел, орудия труда, элементы конской упряжи и др. [6].

Другим типом археологических объектов Московской области являются селища. От городищ их отличает отсутствие укреплений. Культурный слой здесь обычно незначителен. Из-за отсутствия внешних признаков селища чаще всего обнаруживаются случайно в ходе строительных или земляных работ.

О далекой старине напоминают курганы. Как правило, они расположены в бассейнах рек, поблизости от древних поселений. Встречаются два вида курганов: могильные и сторожевые.

Могильные курганы расположены обычно группами от нескольких до 100. По области найдено около 600 курганных групп. В Подмосковье распространение получили курганы полусферической формы, в виде холмов от 0,5 м до 3–4 м высотой и от 4 до 10 м в диаметре. По сути, могильные курганы представляют собой кладбища славян, относящиеся к X–XIV вв. Территория к северу от Москвы-реки была освоена славянским племенем кривичей, к югу – вятичей. Погребения вятичей были обнаружены около Крюково, городов Пушкино и Мытищи. Каждое племя имело свои характерные украшения. Усопших хоронили в нарядном убранстве, с украшениями, которыми они пользовались. В могилу клали некоторые орудия труда и глиняный горшок с отварным зерном.

Другим типом курганов были сторожевые. Они являлись объектами военного характера, выполняли функции наблюдательных пунктов, откуда в случае опасности подавался дымовой сигнал, для чего разжигали костер. Подобные курганы нередко встречаются по берегам р. Оки. По сравнению с могильными курганами сторожевые несколько крупнее и выше.

Интерес для ученых представляют также древние погосты – кладбища и старинные могильные плиты. Они указывают места бывших поселений, монастырей. На плитах нередко встречаются надписи с датами. В качестве примера можно

Археологические объекты Подмосковья как фактор развития культурно-познавательного туризма

привести село Хатунь по р. Лопасне, Спасский погост на р. Пахре, погост Карамлино по р. Воре и др.

Следует сказать и о тех местах, где расположены наиболее посещаемые туристами объекты, напоминающие о доисторических временах.

В 10 км южнее города Вереи около деревни Колодези, на правом берегу р. Протвы, находится могильник с двойным погребением, относящийся к периоду фатьяновской культуры (примерно II тыс. лет до н.э.). Здесь в дюнных холмах при добыче гравия в 1950 г. были открыты человеческие кости, изготовленные из кремня топоры-клинья, фрагменты керамики.

В 16 км к югу от Вереи, на правом берегу р. Протвы, можно осмотреть обнесенное земляными валами славянское Вышгородское городище, оно имеет форму овала и занимает территорию в 1,5 га. В летописи за 1352 г. в описании похода князя Семена Ивановича (Гордого) на Смоленск говорится о «Вышгороде на Протве» как об одном из форпостов Московского княжества на рубежах с Литвой.

К северу от Вышгорода, в 8 км к югу от Вереи, в селе Серенском туристы привлекают фрагменты укрепленного города Серенска, упоминаемого в летописях XIV в.

Волоколамск – один из наиболее старых городов Подмосковья. Местность, где он находится, была заселена в глубокой древности. Здесь сохранилось городище, расположенное на высоком холме, укрепленным по окружности земляным валом. Его площадь составляет около 2 га. По мнению историков, городище было основано еще в первые века нашей эры, но значение его возросло в XI–XII вв. когда волок на р. Ламе превратился в торговый город, факторию новгородцев [8, с. 26].

В 18 км к северо-западу от Волоколамска, на правом берегу р. Ламы, возле Яропольца, в 1926 г. сотрудниками Истринского музея проводились раскопки на городище и селище эпохи дьяковской и славянской культур. К северу, вверх по р. Ламе, около поселков Парфенково, Мусино, Услукино можно осмотреть несколько небольших городищ дьяковского типа.

На р. Гряде около поселка Сычево находится славянское селище XII–XIII вв.

Дмитров – один из наиболее старых городов Подмосковья, образовавшийся, согласно

летописным данным, в 1154 г. Он находится на месте древних славянских поселений, о чем свидетельствуют материалы из раскопок Дмитровского городища, находящегося в центре города. Городище окружено земляным валом, протяженность которого составляет около 1 км, а высота – 15 м. Неподалеку от городища находится Дмитровское селище.

В Дмитровском районе около Икши в 1927–1929 гг. был открыт Икшинский могильник, относящийся к фатьяновской культуре. Здесь обнаружили три круглодонных керамических сосуда, глиняную ложку, фрагменты человеческого черепа, каменный топор-молот. Эти находки стали экспонатами Истринского музея.

В 8 км юго-западнее Дмитрова в 1933 г. сотрудники Государственной академии материальной культуры обнаружили остатки двух погребений фатьяновской культуры.

В 7 км от станции Турист, около впадения р. Комарихи в р. Яхрому, высятся фрагменты земляного вала, окружавшего славянское городище в X–XII вв. Другое, более древнее городище дьяковской культуры, находится неподалеку. Там можно увидеть остатки вала и рва. На поверхности городища были обнаружены глиняные черепки с орнаментом, орудия труда и древние украшения.

В районе станции Турист, на левом берегу р. Волгуши, была открыта неолитическая стоянка. Также здесь сохранился ряд археологических объектов: в урочище Куприха и около населенных пунктов Круглино и Степаново, в густых зарослях – курганные могильники в трех группах, а около деревни Парамоново – славянское селище. Около поселка Деденево был открыт фатьяновский могильник и обнаружены кремневые орудия неолитического периода.

В районе Яхромы, у ручья Золотарка, приток р. Яхромы, туристы могут осмотреть Синьковское городище, относящееся к дьяковской культуре. Раскопки здесь проходили в 1923–1928 гг., были обнаружены костяные иглы, шилья, керамика с сетчатым орнаментом, кремневые ножевидные пластинки, а также изделия из бронзы и железа. В ходе раскопок было изучено три культурных слоя.

Встречаются археологические объекты и в районе Зарайска. Так, южнее деревни Деденево находится стоянка начала нашей эры.

Исследования здесь проводили в 1938 г. ученые Московского областного краеведческого музея. Они обнаружили кости животных, шлак, каменные поделки.

В 8 км к юго-востоку от Зарайска, около села Карино, в 1926 г. был открыт Карино-Пыжовский могильник фатьяновской культуры. В нем были обнаружены погребения с каменными орудиями. Ознакомиться с ними можно, посетив Зарайский краеведческий музей.

В 16 км северо-восточнее Зарайска, поблизости от села Ситьково, расположено городище, называемое «Золотые ворота», занимающее площадь 200 на 100 м. От него сохранились два вала. В 5 км южнее находятся еще два городища – у села Еськино и деревни Плуталово, что свидетельствует о заселенности территории Зарайского района еще в глубокой древности.

С памятниками далекого прошлого туристы могут познакомиться и в районе Звенигорода. Непосредственно на территории города в 1954 г. были обнаружены следы первобытных людей – стоянка эпохи неолита, датируемая второй половиной III тысячелетия до н.э. При раскопках были извлечены: фрагменты керамических изделий с орнаментом и каменные орудия – скребки, ножи, кремневые отщепы.

В 8 км к западу от Звенигорода, у правого берега р. Москвы, около села Луцино, находится городище типа селищ начала нашей эры с наслоениями, что свидетельствует о его заселении до XV в. Там же, у берега реки, в 1930 г. специалистами Звенигородского краеведческого музея были обнаружены фрагменты скелета мамонта.

В 4 км к востоку от Звенигорода, у левого берега р. Москвы, на высоком холме около оврага Можжинка можно осмотреть древнее городище, датируемое началом нашей эры. Здесь сохранилась часть вала. Раскопки в этом месте проводились в 1930-х гг. сотрудниками Звенигородского краеведческого музея. Находки были представлены фрагментами керамических изделий с сетчатым орнаментом, глиняными грузиками, костяными наконечниками стрел.

Немало интересных мест находится и к северо-востоку от Звенигорода. В районе бывшей усадьбы Поречье, принадлежавшей в начале XVII в. князю Д. М. Пожарскому, расположено около 60 славянских могильных курганов, относящихся

к XI–XIII вв. Здесь в советское время неоднократно проводились раскопки, давшие ценные результаты. Так, наряду с украшениями, типичными для вятичей, были найдены украшения, характерные для кривичей (височные кольца). В районе поселка Дунино, на правом берегу р. Москвы, находится еще 10 славянских курганов. На противоположном берегу, в 2 км от реки, у поселка Грязь сосредоточена группа из 16 курганов. Они были обследованы еще в 1837 г. археологом А. Д. Чертковым. В курганах были обнаружены бронзовые украшения, куски кожи, горшок черной глины.

Курганные могильники встречаются и в Истринском районе. Так, в нескольких километрах южнее Истры находится Трусовский могильник, относящийся к фатьяновской культуре. Исследования здесь проводились в 1930-х гг. специалистами Истринского краеведческого музея. В числе находок, пополнивших музейную экспозицию, были кремневый топор-молот, топор-клин, каменные ножи, скребки, круглодонная керамика, глиняные плоские сосуды.

Большой могильник (XI–XIII вв.), включающий 30 курганов, находится юго-восточнее Павловской Слободы. Раскопки здесь проводились в 1924 г. Были обнаружены привески в форме трилистника, крестики, шейные гривны из витых бронзовых проволок, металлические и стеклянные бусы, пластинчатые браслеты, фрагменты шерстяной ткани.

Около Санниковского погоста, в 4 км юго-восточнее Истры, экспедиция Истринского краеведческого музея в 1924–1928 гг. вскрыла 40 курганов. Здесь были найдены украшения, характерные для кривичей и вятичей. Неподалеку от села Филатово, северо-западнее Истры, к курганам нашли предметы типичные для культуры кривичей. Ученые сделали вывод, что в районе Истры проходила граница двух основных славянских племен, к северу от города территория принадлежала кривичам, к югу – вятичам.

В 4 км к северу от Истры, на высоком холме около села Андреевского, расположено городище дяковского типа, датируемое первой половиной первого тысячелетия до нашей эры. О прошлом здесь напоминают рвы и валы. В ходе раскопок, проводимых в 1935 г. специалистами Истринского краеведческого музея, были обнаружены следы жилищ-землянок.

Археологические объекты Подмосквы как фактор развития культурно-познавательного туризма

В ходе самостоятельного путешествия можно осмотреть древнее Ильинское городище дьяковского типа, находящееся в нескольких километрах южнее Истры, на высоком холме у правого берега р. Истры. Здесь в южной части сохранились оборонительные сооружения – валы и рвы, а с востока и запада городище закрывают овраги. В XVII в. здесь располагался Ильинский погост с церковью. Культурный слой глубиной около метра свидетельствует о продолжительном периоде проживания людей на данной территории, а находки – о том, что это был крупный центр дьяковцев, а позже – славян. В результате раскопок, организованных Истринским краеведческим музеем в 1923–1927 гг., его собрание пополнилось такими экспонатами, как: ручные жернова, стеклянные витые браслеты (XI–XIII вв.), украшения зажиточных горожанок. Раскопки продолжались и после Великой Отечественной войны, они велись экспедицией Московского областного краеведческого музея. Были обнаружены: железный боевой топор, фрагменты керамических изделий с сетчатым орнаментом, поделки из кости и др.

К западу от Ильинского городища находится группа славянских могильных курганов (XI–XIII вв.). Раскопки здесь проводились в 1935 г., были найдены: бронзовые витые браслеты, кольца и перстни, предметы керамики. Рядом нашли следы славянского селища.

В 12 км южнее Истры, по направлению к Тростенскому озеру, можно увидеть городище дьяковского типа, славянское селище (XI–XIII вв.), несколько могильных курганов. Раскопки здесь проводились сотрудниками Истринского краеведческого музея в 1924–1927 гг. Были найдены бронзовые украшения, сердоликовые бусы, несколько глиняных горшочков.

Объекты далекого прошлого встречаются и в Каширском районе. Примерно в 3 км к югу от Каширы, у Ямской слободы, расположено Каширское городище (VII–V вв. до н.э.). Здесь сохранились фрагменты оборонительного вала, а в ходе раскопок были найдены следы 22 жилищ-землянок.

В 7 км северо-восточнее Каширы, неподалеку от села Старая Кашира, на левом берегу р. Оки сохранились фрагменты древнего русского города-крепости (XIII–XVI вв.), носившего название Кашира. В конце XVI – начале XVII вв., в Смутное время, город пережил трудный период, несколько

раз на него нападали крымцы, случилась эпидемия чумы, а в 1618 г. город сильно пострадал от нападения казаков гетмана Сагайдачного. После этого Кашира пришла в запустение и в 1620–1621 гг. была перенесена на правый берег Оки, на 7 км выше. Сегодня на месте некогда грозной крепости сохранились мощные земляные валы прямоугольной формы [2, с. 153].

В 6 км юго-западнее Каширы, при впадении р. Омутенки в р. Оку, лежит Колтовское городище, являющее собой остатки укреплений древнего города Черниговского княжества – Колтеска, упоминаемого в летописях XII в. Город был razoren монголами в 1237 г. На месте его посадов образовалось село Колтово. В 1960-х гг. при прокладке федеральной автомагистрали М-4 «Дон» Колтовское городище значительно пострадало. В ходе раскопок здесь были найдены жилища-землянки, фрагменты керамики (XI–XIII вв.).

В окрестностях села Колтово, на левом берегу р. Мутенка (правый приток Оки), было обнаружено несколько поселений эпохи мезолита и раннего железного века (вторая половина I тысячелетия н.э.). К сожалению, территория этих объектов может быть безвозвратно утрачена в ходе ее хозяйственного освоения и застройки. Здесь были обнаружены фрагменты лепных керамических изделий, кремневые мезолитические орудия (скребки, резцы на отщепках, проколки), к периоду древнерусского государства относятся глиняные пряслица, железные ножи, фрагменты бронзовых нательного креста и браслетообразного височного кольца, части семилучевого височного кольца, стеклянного витого браслета, обвитого золотой нитью и др.

Примерно в километре к югу от Колтово на левом берегу р. Мутенка находится сторожевой курган (XVI–XVII вв.). Он поднимается в высоту на 4 м и имеет диаметр 16 м. Курган был обследован в конце XIX в.

В 4 км к югу от Каширы, в районе деревни Лиды, около р. Оки, сохранились фрагменты земляных укреплений и невысокого вала, образующего квадрат площадью около 50 кв м. Ученые считают, что здесь располагался сторожевой пункт (XIV–XVI вв.).

В Ленинском городском округе Московской области, в 8 км северо-восточнее Видного, на берегу р. Москвы, находится село Беседы.

Здесь имеется славянский курганный могильник, состоящий из двух групп. В западной части села находится 26 насыпей, еще западнее – 18 курганов. Раскопки здесь проводил в 1945–1946 гг. известный советский археолог А. В. Арциховский. Курганы были насыпаны вятчами и относятся к VI в. н.э. [1, с. 103].

В Луховицком районе около поселков Беломут, Дидиново, Ловецкие Выселки и Любичи в 1895 г. было обнаружено и исследовано несколько стоянок эпохи неолита. Там же было обнаружено несколько городищ, относящихся к началу нашей эры, и курганы (XI–XIII вв.). На этом основании можно сделать вывод, что территория по берегам р. Оки была заселена с древнейших времен и сохранила археологические объекты разных периодов культуры.

В Луховицком районе, на правом берегу р. Оки, возле деревни Перевицкий Торжок, сохранились фрагменты феодального города Перевитска, упоминаемого в летописях 1389 г. в составе Рязанского княжества. При раскопках были открыты фундаменты древних каменных строений и остатки крепостных стен.

На западе Московской области, в Можайском муниципальном округе, на правом берегу р. Москвы при впадении в нее р. Колочи, в 2 км от села Бородино, находится дьяковское городище начала нашей эры. При раскопках, которые проводились в 1926 г., были открыты остатки трех жилищ-землянок, найдены фрагменты керамических изделий, железная борона и другие предметы.

Неподалеку от Бородина, напротив Нового села, расположен еще один археологический объект – «Пустое городище». В качестве элементов его защиты служили земляной вал и два оврага.

В 4 км к северу от Можайска, на левом берегу р. Москвы, около деревни Тетерино, можно ознакомиться с дьяковским городищем начала нашей эры. Оно занимает площадь около 1 тыс. кв. м. Здесь сохранились два вала и три рва. Раскопки в этом месте проводились в 1927 г.

В 28 км северо-западнее Можайска, около деревни Тушков Городок, лежат остатки Тушкова. Это был небольшой город феодальной эпохи, окруженный земляным валом. Тушков упоминается в завещании князя Дмитрия Донского в конце XIV в. Раскопки здесь проводила экспедиция

Музея истории и реконструкции Москвы в 1950–1954 гг. [12, с. 78–82].

В окрестностях Наро-Фоминска, на р. Наре, около Елагинского оврага находится городище дьяковского типа. Раскопки здесь проводились экспедициями Истринского краеведческого музея в 1938 г. и Московского областного краеведческого музея в 1949 г. Среди находок преобладали фрагменты керамических изделий, украшенных орнаментом. О далеком прошлом здесь напоминают земляные валы.

В 11 км восточнее Ногинска, на левом берегу р. Клязьмы, возле деревни Большое Буньково расположен Буньковский могильник, относящийся к фатьяновскому типу. Могильник был обследован в 1950 г. экспедицией профессора Института материальной культуры АН СССР А. Я. Брюсова. По мнению ученых, в ходе раскопок удалось получить ценные исторические материалы. Как выяснилось, могильник находился на месте неолитической стоянки с наслоением льяловской культуры, распространившейся в окрестностях р. Клязьмы в первой половине II тысячелетия до нашей эры. Предметы, поднятые из Буньковского могильника, состояли из круглодонных орнаментированных сосудов, клиновидных и сверленных топоров, кремневых наконечников стрел, которые при сравнении оказались близки к предметам днепровской культуры. Это позволило поставить вопрос о происхождении фатьяновцев и их генетической связи с племенами среднеднепровской культуры Поднепровья. Считается, что местные жители эпохи льяловской культуры, очевидно, были вытеснены пришедшими сюда фатьяновцами.

Знаменитая Льяловская стоянка эпохи неолита находится в районе Солнечногорска, у села Льялово, на левом берегу р. Клязьмы. Она была случайно обнаружена сотрудниками Лугового института в ходе работ на торфянике, в пойме водоема ледникового происхождения в 1922 г. Научные изыскания под руководством археологов Б. Жуков и Б. Куфтина велись здесь в 1923–1927 гг. Были найдены настилы из жердей, на которых устраивались жилища, каменные наконечники стрел, скребки, проколки, роговой гарпун и предметы глиняной утвари: горшки с приостренным дном, декорированные узором в виде небольших углублений. Долгое время эта стоянка считалась древнейшей для Московской области. Она дала

Археологические объекты Подмосковья как фактор развития культурно-познавательного туризма

название особой культуре, распространившейся по всему течению р. Клязьмы до впадения в Оку, и датируется от середины III тысячелетия до конца II тысячелетия до н.э. Основным видом занятий льяловцев служили рыболовство и охота.

В 1985 г. изыскания в этой местности продолжил археолог А. Неклюдов, при этом выяснилось, что здесь, кроме льяловской, присутствуют и другие древние культуры (группы стоянок, поселений, селищ, городищ), обитатели которых, сменяя друг друга, жили здесь на протяжении около четырех тысяч лет. На стоянке, обследованная площадь которой составила 232 кв. м, обнаружили примерно 30 тыс. каменных предметов. Более половины из них относятся к периоду мезолита, другая часть – к льяловской культуре [5, с. 19–21].

С фрагментами феодального Ростиславля Рязанского, известного по летописям XII–XIV вв., можно ознакомиться в Коломенском городском округе, в районе города Озеры, между селами Полурядинки и Сосновка, на правом берегу р. Оки. Город возник на месте древних поселений в XII в., был окружен деревянными стенами, состоял из укрепленной части – детинца и неукрепленных посадков. В 1342–1344 гг. здесь находилась столица Рязанского княжества. С присоединением Рязанского княжества к Московскому государству в 1521 г. значение Ростиславля снизилось. Он неоднократно страдал от набегов крымцев, а в Смутное время был разгромлен отрядом казачьего атамана Заруцкого, сподвижника Лжедмитрия II. После этого город не возродился. Археологические изыскания, проводившиеся здесь в 1936 г., продолжились в 1994 г. экспедицией Института археологии РАН. К числу находок относятся: фрагменты лепной керамики с узорами; монеты, в том числе золотоордынские дирхемы; изделия из железа – гвозди, ключи, скобы, замки; элементы вооружения – наконечники стрел, детали кольчуги; украшения – бусы, браслеты, височные кольца и др. Сегодня о некогда цветущем и оживленном городе напоминают остатки оборонительного вала, тянувшегося на 150 м, и глубокий овраг, защищавший город с восточной стороны [4, с. 12–20].

За несколько тысяч лет до нашей эры на месте Ростиславля Рязанского находились стоянки периода палеолита. Тут были обнаружены кремневые наконечники стрел. Также были найдены предметы, относящиеся к мезолитическому

периоду и позднему бронзовому веку. В I тысячелетии до н.э. (не позже III в. до н.э.) здесь появилось поселение дьяковской культуры. Оно имело площадь около 1 тыс. кв. м и было защищено земляным валом. Считается, что это поселение существовало здесь до V в.н.э. На рубеже X–XI вв. территория начала осваиваться славянами.

Результаты исследования. В настоящей статье приведены описания лишь нескольких, наиболее характерных и удобных для осмотра туристами, равнодушными к древней истории Московской области, да и всей России, мест – неолитических стоянок, фатьяновских могильников, городищ, селищ, курганов и городов эпохи феодализма. Многие территории Московской области, где имеются археологические памятники, мало знакомы туристам. Вызывает тревогу и состояние большинства древних объектов, ведь нередко там, где они находятся, идет массовая застройка, ведется хозяйственное освоение земельных угодий. При этом уникальные объекты далекого прошлого безвозвратно утрачиваются. Хочется обратиться к опыту зарубежных стран, имеющих древнее наследие и внимательно относящихся к нему. В Турции, Греции или Италии многие далеко не самые известные исторические памятники и археологические объекты не только лучше обустроены и охраняются, но и посещаются туристами, что приносит существенные доходы в местные бюджеты.

Выводы. К сожалению, в Московской области имеется ряд факторов, сдерживающих развитие культурно-познавательного туризма. В их числе:

- ограниченная транспортная доступность многих мест, где имеются археологические памятники;
- недостаточный, на наш взгляд, уровень развития туристской инфраструктуры (информационной, гостиничной, транспортной) в таких местах;
- многие населенные пункты области, в окрестностях которых имеются археологические объекты, находятся в неухоженном состоянии: плохие дороги, отсутствие стоянок, значительная часть зданий нуждается в ремонте и т.д., что делает их малопривлекательными для посещения;
- многие археологические памятники, как и объекты исторического и культурного наследия:

Archaeological sites in the Moscow region as a factor in the development of cultural tourism

храмы, усадьбы, жилые здания, образцы промышленной архитектуры находятся в таком состоянии, что они часто опасны для посещения;

- недостаточно активное, как нам кажется, продвижение туристских возможностей области на внутрироссийском и международном туристских рынках [10, с. 217].

Хочется надеяться, что указанные нами недостатки со временем будут устранены,

на многочисленные археологические памятники обратят внимание не только историки и краеведы, но и представители организаций, организуемых экскурсии и путешествия. Это будет способствовать активизации интереса у россиян и зарубежных гостей к историко-культурному наследию Подмосковья, что позволит увеличить в ее бюджет приток средств от внутреннего туризма.

Список источников

1. Арциховский А. В. Большой Беседский курган / А. В. Арциховский // Древние славяне и их соседи. – М., 1970.
2. Вагнер Б. Б. Карта рассказывает: Природа и история, имена и судьбы в географических названиях Подмосковья / Б. Б. Вагнер. – М.: Книга по требованию, 2014.
3. Зюляев Н. А. Внутренний туризм как вид экономической деятельности на мезоэкономическом уровне / Н. А. Зюляев, Л. М. Низова, Е. Н. Сорокина // Вестник НГИЭИ. – Княгинино, 2020. – № 6. – С. 72–85.
4. Коваль В. Ю. История Ростиславля Рязанского (по данным письменных источников) / В. Ю. Коваль // Археология Подмосковья. – М.: ИА РАН, 2004.
5. Костылева Е. Л. К вопросу о происхождении Льяловской культуры / Е. Л. Костылева, А. В. Уткин // Юбилейный сборник, посвященный 85-летию со дня рождения профессора Ю. А. Якобсона. – Иваново, 2000.
6. Кренке Н. А. Дьяково городище: Культура населения бассейна Москвы-реки в I тыс. до н.э. – I тыс. н.э. / Н. А. Кренке / Отв. ред. чл.-кор. РАН Н. А. Макаров. М.: ИА РАН, 2011.
7. Латышева Г. П. Москва и Московский край в прошлом / Г. П. Латышева, М. Г. Рабинович. – М.: Московский рабочий, 1973.
8. Онуфриев И. М. Волоколамск и окрестности / И. М. Онуфриев. – М.: Московский рабочий, 1974.
9. Романов А. А. Московведение – история столицы: учебно-методическое пособие / А. А. Романов. – М.: Советский спорт, 2006.
10. Чудновский А. Д., Романов А. А. Туристско-рекреационные ресурсы Москвы и Московской области: учебное пособие / А. Д. Чудновский, А. А. Романов. – М.: Издательский дом ГУУ, 2016.
11. Шевяков А. Ю., Куликова Я. А., Павлова А. А. Современное состояние культурно-познавательного туризма в России / А. Ю. Шевяков, Я. А. Куликова, А. А. Павлова // Вопросы отраслевой экономики. – Елец, 2023. – № 4. – С. 40–41.
12. Янишевский Б. Е. Можайск и его округа в XI–XV вв. / Б. Е. Янишевский. – М.: ТАУС, 2010.

References

1. Artsikhovsky, A. V. (1970). Bol'shoy Besedskiy kurgan [The Great Besedsky Burial Mound]. In: *Drevnie slavyane i ikh sosedi* [Ancient Slavs and Their Neighbors]. Moscow. (In Russ.).
2. Wagner, B. B. (2014). *Karta rasskazyvaet: Priroda i istoriya, imena i sud'by v geograficheskikh nazvaniyakh Podmoskov'ya* [The map tells: Nature and history, names and fates in the geographical names of the Moscow region]. Moscow: Kniga po trebovaniyu [Book in demand]. (In Russ.).
3. Zyulyaev, N. A., Nizova, L. M., & Sorokina, E. N. (2020). Vnutrenniy turizm kak vid ekonomicheskoy deyatel'nosti na mezoeconomicheskom urovne [Inbound tourism as a form of economic activity at the mesoeconomic level]. *Vestnik NGIEI* [Bulletin NGIEI], 6, 72–85. (In Russ.).
4. Koval, V. Yu. (2004). Istoriya Rostislavlya Ryazanskogo (po dannym pis'mennykh istochnikov) [The history of Rostislavl of Ryazan (based on written sources)]. In: *Arkheologiya Podmoskov'ya* [Archaeology of the Moscow Region]. Moscow: Institute of Archaeology RAS. (In Russ.).
5. Kostyleva, E. L., Utkin, A. V. (2000). K voprosu o proiskhozhdenii L'yalovskoy kul'tury [On the question of the origin of the Lyalovo culture]. In: *Yubileynyy sbornik, posvyashchennyy 85-letiyu so dnya rozhdeniya professora Yu. A. Yakobsona* [Anniversary collection dedicated to the 85th birthday of Professor Yu. A. Yakobson]. Ivanovo. (In Russ.).

Археологические объекты Подмосковья как фактор развития культурно-познавательного туризма

6. Krenke, N. A. (2011). *Dyakovo gorodishche: Kul'tura naseleniya basseyna Moskvyy-reki v I tys. do n.e. – I tys.n.e.* [The Dyakovo settlement: Culture of the population of the Moscow River basin in the 1st millennium BCE – 1st millennium CE]. Moscow: Institute of Archaeology RAS. (In Russ.).
7. Latysheva, G. P., Rabinovich, M. G. (1973). *Moskva i Moskovskiy kray v proshlom* [Moscow and the Moscow region in the past]. Moscow: Moskovskiy rabochiy [Moscow worker]. (In Russ.).
8. Onufriev, I. M. (1974). *Volokolamsk i okrestnosti* [Volokolamsk and its surroundings]. Moscow: Moskovskiy rabochiy [Moscow worker]. (In Russ.).
9. Romanov, A. A. (2006). *Moskvovedenie – istoriya stolitsy: uchebno-metodicheskoe posobie* [Moscow studies – the history of the capital: a teaching manual]. Moscow: Sovetskiy sport [Soviet sport]. (In Russ.).
10. Chudnovskiy, A. D., Romanov, A. A. (2016). *Turistsko-rekreatsionnye resursy Moskvyy i Moskovskoy oblasti: uchebnoe posobie* [Tourist and recreational resources of Moscow and the Moscow region: a textbook]. Moscow: State university of management publishing house. (In Russ.).
11. Shevyakov, A. Yu., Kulikova, Ya. A., Pavlova, A. A. (2023). *Sovremennoe sostoyanie kul'turno-poznavatel'nogo turizma v Rossii* [Current state of cultural and educational tourism in Russia]. *Voprosy otraslevoy ekonomiki* [Questions of Industrial Economics], 4, 40–41. (In Russ.).
12. Yanishevskiy, B. E. (2010). *Mozhaisk i ego okruga v XI–XV vv.* [Mozhaisk and its surroundings in the 11th-15th centuries]. Moscow: TAUS. (In Russ.).